

日本民主党党首更迭与保守政党关系新变化

中国社会科学院日本研究所 高 洪

内容提要: 日本民主党作为最大的在野政治势力, 十年来一直在日本政治局势中发挥着举足轻重的作用。2006年4月, 民主党因“伪造电子邮件”的政治败笔又经历了一次新的整合, 素以手腕老辣、信念坚毅著称的小泽一郎终于走上前台。随后, 作为两大保守政党间新一轮较量的千叶县国会议员补选以民主党候选人的胜利结束。民主党的变化给日本保守政治局面带来新的波澜, 但无论是对于民主党还是小泽一郎来讲, 只有主张相对温和与稳健的内政、外交政策, 才有可能走出自己的困局。

关键词: 民主党 小泽一郎 保守政党 两党制

2006年4月7日, 日本民主党因“伪造电子邮件”丑闻, 改选了党的领导人——“代表”, 小泽一郎以119票对72票的优势击败了竞选对手菅直人, 成为民主党新党首。^① 小泽当选给日本政坛造成了一次近乎深震源的政治地震——尽管直接的冲击力不像浅表地震那样强大, 但蕴涵的巨大能量却令人不可小觑。在小泽一郎接掌民主党仅仅一个月的时间里, 该党所属47个都道府县的“总支部联合会”全部在网站或报刊上发表了支持党代表的宣言或声明^②, 作为朝野两大保守政党在新局面下短兵相接的千叶县众议院议员补选战, 也以民主党候选人获胜落下帷幕。

一 民主党领袖更迭引发新的政治波澜

小泽一郎在日本政界中属于举足轻重却又大起大落的重量级人物。

① 实际上小泽一郎自2003年9月率领自由党合并到民主党后, 已经是第二次问鼎党代表职务。前一次发生在菅直人因未交纳国民养老金保险费下台时, 但由于小泽本人亦有迟纳养老金保险费的不良记录, 遂使出任党代表的计划流产。

② 参见民主党地方“总支部联合会”的2006年5月互联网主页及同时期的电子刊物。

出身政治世家的小泽早年投身自民党，47岁即当选干事长，比今天的少壮派领袖安倍晋三当选自民党干事长时还年轻两岁。此后，小泽一郎很快与自民党里的“大佬”金丸信、竹下登共同构建了所谓自民党政治的“金竹小时代”。从20世纪90年代起，日本政治舞台上的每一次震荡都有小泽翻云覆雨的政治手法在其中发生作用。然而，小泽本人为贯彻自己的政治主张不惜与伙伴反目，甚至“自拆庙堂”的一次次行动，也在政界留下了并不光彩的名声。

2003年9月，小泽一郎率领自由党与第一大党民主党合并，再度开始了他作为在野党政治领袖的生涯。大概是小泽一郎本人也知道这次出任党代表很可能是自己登上政治巅峰的最后机会，显得分外珍惜手中的权柄。小泽自己在当选后的表态中还说：“想到今后要为民主党的夺权谋划，就感到责任重大。我将为实现政权更迭与大家齐心协力，全身心地投入到不懈努力之中。”并为此一反往昔动辄清理门户的做法，尽可能团结可以借助和利用的政治力量。上任后，小泽一郎立即与创价学会会长秋谷荣之助等重要干部举行会谈，目的显然在于争取来自作为公明党母体的创价学会的支持。此外，一向心高气傲的小泽放低身段，把政治触角深入到自民党的支持团体里，分别与日本遗族会、日本医师会、日本牙科医师会、日本药剂师会、军恩联盟全国联合会等大型利益集团上层人物会谈，显然是在为2007年夏季的参议院选举布阵。^①

民主党内部的变化也投射到整个日本政治舞台上，其中最为显著的影响有以下两点：一方面，以少壮派标榜的前原诚司民主党前党首将党的主导权归还给经验丰富的老牌政治家，似乎暗示着在今天的日本政治生活中，羽毛逐渐丰满起来的年轻政治家还没有成熟到接掌最高政治权力的程度。显然，这一权力转换的影响也在一定意义上波及自民党内，将不可避免地影响到9月份的自民党总裁选举。由于要瞄准明年的参议院选举，能否与小泽对抗将成为自民党选择新党首的一条重要标准，因此对备受小泉青睐的内阁官房长官安倍晋三最终能否担此大任仍存有疑问的声音。另一方面，民主党党首变动对自民党形成了直接挑战。2006年4月23日，众议院千叶选区举行缺席补选，民主党成功地以微弱优

① 『読売新聞』2006年4月16日。

势挫败了自民党候选人。^① 由于这是民主党新任代表小泽一郎上任之后的第一次国政选举, 因此日本舆论对此次自民党与民主党两党的对决非常关注, 将之视为对首相小泉9月卸任前支持率的国民检验。对于此次的胜选, 小泽一郎在宣布民主党赢得选举的记者招待会上表示: “这是个有意义的胜利。我们获得了信心……此次选举也表明民众关注日本政治, 为了不辜负民众的期望, 我们将竭尽所能, 实现政府改革。” 民主党干事长鸠山由纪夫也强调称: “这是对小泉上台五年来造成社会两极分化的民愤总爆发。” 他表示将在国会最后阶段紧紧抓住小泉改革中的“阴暗面”发动反攻, 力争扭转执政党一家独大的局面。^②

应当说, 民主党此次补选胜利的成功更多地在于其象征意义, 对于打着继续小泉改革旗号的自民党来说可谓是一次重大打击, 甚至有可能削弱小泉的凝聚力, 被指责有扩大贫富差距之嫌的改革路线的正确性今后势必受到进一步追究。

二 民主党的困境与出路的探索

那么, 经过党首更迭的民主党是否具备了阔步前进直取政权的条件, 小泽自己鼓吹多年的“两党制政治模式”的前景如何?

首先, 民主党在近十年的历程中一直面对一种两难悖论: 没有城市中小企业和市民的强有力支持就无法取得政权, 而若不取得政权就无法真正左右政策, 因而也就无法得到城市中小企业和市民的支持。小泽上台后, 民主党开始将攻击小泉政治与抨击自民党系列的地方政府首长联系在一起。例如民主党北海道总支部联合会开始在互联网和地方议会里批判“小泉政治的弱肉强食性质照顾了强者群体, 而弱势人群则处境凄惨”, 进而指责自民党推举出来的高桥知事推行了忽略弱势人群的“道政”, 呼吁公众在明年春季的统一地方选举中支持民主党候选人, 以便

① 此次日本众议院补选在千叶县第七选区进行, 以填补自民党一名议员在今年1月因涉及选举舞弊而辞职后所留下的空缺, 并在事实上成为自民、民主两党间的一次单独对决。最终结果是民主党新人、前千叶县议员太田和美(26岁), 以微弱优势击败了自民党新人、前壳玉县副知事斋藤健(46岁), 首次当选众议员。

② 『読売新闻』2006年4月24日。

夺回知事职位。^①

民主党的脆弱还表现在组织力量薄弱方面。相对于自民党在“利益诱导”上的政治优势、公明党的稳定“票田”和共产党的强有力基层组织，民主党显得像个泥足巨人。就连在国政层面支持民主党的联合工会，一旦到了地方议会，也往往念及“旧情”，把选票投给社民主党候选人。

从政党类型上观察，民主党属于“精英型政党”。尽管目前仍在国会两院分别占有 113 个和 82 个议席。但是，截止到 2004 年全国党员数量只有三万多人，大致相当于共产党的十分之一，而民主党在党外的“职业性支持者”也不过十万余众。^② 在东京的党员数量仅有 2171 人，仅为首都总人口的万分之一左右。不仅如此，地方党员分布失衡严重，爱知县的党员扩大到 8000 多人，而在民主党力量最为薄弱的岐阜县和秋田县，党员数量只有 58 人和 50 人。在政治中心东京都的议会里，自民党与民主党的力量对比为 49 : 34（都议会议席总数为 126 个，公明党和共产党分别占 23 个和 13 个议席，另有 7 个无党派议席。）

为了扭转基层组织薄弱的被动局面，民主党曾经在 2005 年努力扩大党员队伍，计划发展 20 万新党员。为此，民主党降低了“门槛”，宣布无论何人，只要交纳 6000 日元党费，就可以成为党员并免费得到党刊《民主》和《民主号外东京版》以及其他必要的政治信息。2005 年，民主党曾经一度取得了登记 14 万人的“硕果”，职业性支持者的数量也艰难地提高了四万多人。小泽一郎就任民主党党首后决心加快组织建设，首先在作为“政治晴雨表”的东京都加大了党势发展的力度。民主党东京都总支部联合会甚至开办了“民主党东京大学”，由该党国会对策委员长渡部恒三等重量级政治人物亲自讲授“地方分权论”、“公职选举法”等政治技巧。该大学的主页上开宗明义地写道：“明年 4 月的统一地方选举，对于我民主党而言，是一块验证是否成为真正政党的试金石。开办民主党东京大学这样的政治学校的着眼点，就在于改变东京都以及各区议会中民主党只有 139 个议席，而自民党、公明党、共产党分别占据 432、337、255 个议席的被动局面。今后的一年是招募预备队进

① 民主党北海道ウェブサイト、2006 年 5 月 8 日。

② 据统计，民主党 2004 年 3 月的党员数量为 32817 人，职业性支持者为 75211 人。

行实战准备的一年。”

按照来自民主党内部的消息灵通人士的分析，在目前以小泉为核心的强势自民党的统治下，民主党欲争取执政地位，需要在以下四个重大问题上进行夺权战略的根本调整。

第一，以小泽为首的民主党急需树立有别于小泉政治的政治形象。令人啼笑皆非的是，实际上小泽在政策上与小泉并无大的区别。至少在目前，无论是坚持日美同盟，还是主张缓和规制、推动建立小政府大社会结构、努力从政治决策中消除官僚统治等等，新保守政党民主党与老保守政党自民党的腔调几乎如出一辙。作为民主党今后的课题，需要改变过去那种几近“自民党副本”，存在于自民党的影子中的被动局面。按照政治评论家森田实的忠告，目前民主党的首要政治课题是努力增强作为在野党的批判精神，发挥出在野党的议政作用。

第二，顺应社会上“脱离小泉的政治潮流”，在基本政治理念上与自民党对垒。小泉的外交、安保政策以追随美国为基点。要打出独立国家的旗帜，号召国民维护日本民族的独立自主精神，由此将选民的选票吸引到自己的阵营中来。攻击小泉政治中亚洲外交的失败，是民主党打击对手、争取选票的又一武器。小泽在历史认识问题上素有自己独到的见解。

第三，在经济政策方面与自民党拉开距离。小泉在内政上努力把全球化时代的市场机制导入日本，目的是将日本变成美国类型的社会经济结构。小泉改革的结果是加大日本社会中的收入差距，“一亿国民总体中游”的局面将随之消失，代之以阶级、阶层分化的局面。届时，国民贫富差距加大，企业间跨国大型企业与中小企业间收益悬殊，首都的繁荣与地方小城镇的相对衰退破坏了原有中央地方关系的稳定性。

第四，要刻意在增加地方议员方面做扎实的工作。回顾民主党迄今为止的发展过程，九年来每举行一次统一地方选举及其补选，该党在地方议会中的实力都有所增长，此乃从根本上夺取政权的“固本之策”。

三 两党模式的端倪、限度及可能前景

从“1955年体制”结束的1993年起，日本的政治改革和政党制度

变革已经走过了 13 个年头。但时至今日，日本的政党制度仍处在变化过程当中，毋宁说日本政党制度正处在体系转换的动荡时期，其起因和走势都是值得深入研究的课题。

从一定意义上讲，人们把小泽一郎的再度崛起与政党制度变化联系在一起也是很自然的事情。因为，实现“两党制”毕竟是小泽多年的政治理想和为之奔走的目标，而这种追求既符合多数国民对政党制度模式变化方向的看法，也得到政治学者们的支持和肯定。例如，宪法调查会中的学者委员山口二郎就主张：“我们期待的未来状态是在诸多党派林立的现实中，存在承担起政治责任的两个中心大党。并希冀这两个大党明确提出自己的政权构想，各自成为肩负国家管理责任的轴心。”^①

当然，如同小泽一郎的许多主张都引起争议一样，曾经当过先驱新党的众议院议员的锦织淳律师对小泽的两党制主张与实践持否定态度：“小泽氏所做的政治改革并不是真正的两大政党制度，其结果是推进了自民党、民主党之间的‘均质化’。原有意义上的两党制，应当是国会里不同形象的政党在政治上的切磋琢磨，现在光是高喊‘政权交替’、‘政权交替’，并为之不断合并重组，但在此过程中，民主党存在的理由却越来越小了。现在的政治是把‘蛊惑大众的政治’发挥到极点了。”^②而且，小泽主导民主党本身也给两个保守政党对峙模式造成了复杂局面。从民主党进入“小泽时代”后其影子内阁成员以及党内高层人士安排来看，原来追随前原诚司的“松下政经塾”出身的少壮派在党内地位有所下降，媒体甚至一度出现了“前原是否会另外组建松下政经塾新党”的疑问。^③因为，前原诚司本人在小泉首相 2005 年秋天发出“自民党与民主党大联合”的诱惑时，也曾经公开表示“不与自民党联合的可能性占 99.99%”，有意无意地为“保守大联合”保留了一线微弱的希望。所以，激进的比自民党内许多人更接近小泉政治路线的青年政治家在民主党内失势后，许多人就表示，“由于小选区制度的限制，假如游移到党外，就要结合成新的小党去争取与自民党、公明党的合作，并以这样的方式坚持到下一次大选，否则既无法在小选区里立足，也得不到

① 日本国会宪法调查会『中间报告书』。

② 「民主党「昔の名前」力」、『AERA』2006 年 4 月 17 日、71 页。

③ 「小沢代表誕生で始まる政界不穩」、『サンデー毎日』2006 年 4 月 23 日、27—28 页。

政党补助金”。

那么，小泽一郎的夺权战略以及他多年谋划的“两党制政治模式”究竟有几分胜算呢？来自民主党内部的说法是需要3—5年。其实，小泽的努力是否奏效，在很大程度上取决于小泉政治的实践成功与否。到2006年4月21日，小泉政治已经走过了五个年头。人们观察小泉政治的轨迹，不难看出它与原有自民党政治的主要区别就在于放弃了“1955年体制”下营造富裕中流社会的平等政治理念。如梦初醒的选民们总算明白了，小泉口中的“砸烂自民党”实质是“砸烂过去自民党的政治主张和手法”，即把政府退出经济领域、取消平均化社会、引入优胜劣汰的竞争机制等作为改革的主动动力。此举在造就经济发展活力的同时，也明显拉大了国民中的收入差距，已经在日本社会中引起非议。

假如，主要脱胎于自民党的民主党人捡起被小泉抛弃的自民党原有主张，利用逐渐增大的国民不满情绪，重新倡导“平等、互助精神”，可谓“以其人之道还治其人之身”，很有可能把公众的支持拉到自己一边。再者，民主党要提出能够体现自己特色的外交政策。外交问题在选举中的排序通常是在国民福利、养老、保险、税金、就业等与老百姓生活息息相关问题之后的第五、六位上。但是，小泉顽固坚持参拜靖国神社造成的邻国外交失利，以及由此造成的经济、贸易方面的被动局面，已使国民逐渐感受到外交被动局面给经济发展及自身生活带来的负面影响。舆论界对政府外交方针的批评，也同样引导着选票的投向。因此，预计以小泽为首的民主党将会继续坚持对小泉为核心的自民党推行的所谓“在参拜靖国神社前提下的亚洲外交”的批评，并通过主张甲级战犯的“分祀”，来否定首相参拜靖国神社，以此扭转邻国外交上的被动局面，最终赢得民众的支持以取代自民党。

从表面上看，今天民主党党首更迭的结果似乎使得两党制的确立又向前迈进了一步。当然目前确立两党制的基础还需巩固，不尽如人意之处甚多。但走向两党制已是日本政治的发展方向，选民将根据手中的选票对政党的政策以及政党本身进行符合自己意愿的选择。然而，政党和政治家过于注重短期效应而非长期效应。按照西方政治学者沃林奈茨的理解，“如果政党是自我调整型组织，根据投票者的要求来调整自己的诉求，那么对于政党连续性的认识就不必根据选民倾向的变化、组织网

络的压力或者党派宣传的过滤效果。相反，政党和政党制度可能生存的原因是政党根据选民的偏好的变化调整了自己的诉求”^①。对于谋求选票目标的民主党来说，选举的意义越是重大，进行党内变革的可能性就越大。民主党的首要目标是赢得选举，那么政党的“绩效标准”就是选票和议会中的席位数量。显然，民主党在今天日本的政治生活中既没有超越自民党保守政治的意识形态需求，也不存在为党内民主努力的主观愿望。无论是党的领袖还是民主党人的政治诉求都在于当选并参与政府，从中分享政治权益。

按照西方政党理论，政党领导人的更迭变化是政党整合中关键性的两个内部独立变量之一（另一个是作为制度化标志的政党年龄）。在缺少外部刺激的情况下，领导人变化还可以包含或引申为主导集团的变化。

一个有趣的巧合是，由于小泽一郎在任期中途接掌民主党的领导岗位，按照两年一届的党代表选举制度，需要在 2006 年 9 月重新选举民主党代表。这样一来，今年 9 月日本朝野两大保守政党将同时选举党首。尽管对于这两个政党而言，选举同样是对政治领袖主导力和决断力的一次考验，但就个人政治出路来讲，小泉的任务是选择可靠的政治接班人，自然相对轻松一些，而小泽则是一场卫冕选举战，需要更高的政治手腕。

事实上，自民党方面早就开始防范小泽对小泉构成威胁。由自民党干事长武部勤推动的“小泽一郎政治资金丑闻调查”，一直想从小泽 7 亿 3125 万日元之巨的总收入和 4 亿 7000 多万日元的定期存款中找出破绽。而小泽自己则一面加紧防备并采取调查上的反制措施，一面开始为选举布阵，在他巡游各地的演讲和会见中许下了种种承诺。最近，两位党首之间相互攻击的口水战已经不少，自民党方面在大肆宣传：“小泽虽然有个人魅力，其实不过是媒体制造出来的虚假幻象。远看倒是像个男子汉，一旦走近就会发现丑陋得令人讨厌。”^② 小泉身边的人士也放风说：“主导政局的秘诀在于‘后发制人’。小泽这样的政治老手对此

① 荣敬本、高新军主编：《政党比较研究资料》，中央编译出版社 2002 年，第 222 页。

② 「民主党「昔の名前」力」、『AERA』2006 年 4 月 17 日、70 页。

也是心知肚明,而且惯于使用后出手的战术。但民主党今天的困局在于继续沉默就会迅速衰落,这就迫使小泽不得不使用先发制人的策略。我们只需要以逸待劳地等待反击就可以了。”^①相反,当记者追问小泽与小泉的本质不同在何处时,小泽不无揶揄地说:“人嘛,总有情和理的两个侧面。不过,小泉首相这方面很淡薄,因为他算是个彻头彻尾地进行权力斗争的人物。”言外之意是自己的政治主张才是日本政党制度改革的出路。^②不过,小泽所做的漂亮的政治承诺本身并非不可取。赫胥黎说过一句貌似玩笑却发人深省的话:“政治中的假话越多越好。假话虽然一文不值,但如果它同哪怕是最小量的真诚结合在一起,会像在一个实际数字后面加零一样,使可能的名副其实的善意成倍增长。”或许是由于小泉所代表的政治路线再三强调改革的“阵痛”无法避免,而日本国民在感受到竞争压力之后看到的却只是生活水平差距拉大和邻国外交失败的缘故,人们开始把小泽领导的民主党看作是相对温和、稳健一些的平衡力量。

民主党的党徽是两个鲜红色的圆球。按照设计者的创意,球形象征旋转不止的动力,两个圆球则表示政治权力与民众力量的结合,如同生命体一样不断融合、成长为新的 ∞ (数学符号的“无穷大”的寓意)形态,以便在未来发挥出无限的政治能量。最近,有人在互联网上著文谈论《民主党的最佳战略选择》^③,通过山丘图形表示国民对政党进行选择“正态分布状态”,其中民主党与自民党分别在山丘的左右两侧,显示出两者之间在政治属性上存在的某种差异。如果小泽一郎领导下的民主党真的实行一条相对偏向温和与稳健的政治路线,至少在缓解日本与亚洲邻国的政治矛盾上产生一定效果,那么对于日本老百姓来说也许是一种政治意义上的福音。

(责任编辑:韩铁英)

① 『「小泉と前原が新党」に秘められた3つの报复』、『週刊ポスト』2006年4月21日、29页。

② 「小沢代表誕生で始まる政界不穏」、『サンデー毎日』2006年4月23日、29页。

③ 经济·政治·国际 Pemalink TrackBack URL for this entry: <http://app.cocolog-nifty.com/t/trackback/7741729> Listed below are links to weblogs that reference December 21, 2005 in 经济·政治·国际 Pemalink 民主党的最适战略(上、下)。