

# 推行道州制前景及日本行政改革探析

赵刚

**摘要:** 导入道州制是安倍领导自民党“重振日本”的一个重要项目,也是自民党在2012年众议院选举时对选民的郑重承诺。时隔两年,自民党版的《道州制基本法》却还在酝酿之中。从道州制设想的历史演进看,在各历史阶段政治、经济的推动亦或牵制下,道州制的推行一直处于走走停停的状态。安倍第二届内阁也因政治需求对道州制议题失去了第一届时的热情。事实上,该议题的推进仍面临很多障碍,若能实现,将对日本选举制度及官僚体制甚至外交政策产生重大影响。

**关键词:** 道州制 地方分权与自治 安倍经济学 行政改革

自泡沫经济破灭以来,日本经济长期徘徊,外加少子高龄以及经济过度集中于以东京、大阪为代表的大城市群,现行都道府县制度下的部分县级行政单位的财政面临严重危机,长此以往,客观上不利于日本经济复苏。为了改变这种困局,以道州制替代都道府县的行政改革重新被提出。

在推行实施道州制的问题上,迄今为止,联合执政的自民党公明党与同样保守的日本维新会以及大家的党在步调上保持了一致。2012年的众议院大选之时,当时在野的自民党在其公布的竞选公约里明确表示“在指定都市设置特别区,导入大都市制度;尽早制定《道州制基本法》实行道州制。”<sup>①</sup>导入道州制被列为当时安倍领导自民党“重振日本”的一个重要项目,因此也赢得了日本财界以及普通民众的高度关注。本文拟就道州制的历史背景和现实意义进行阐释梳理,对安倍内阁下道州制的落实,及日本未来的行政改革做一展望。

## 一、道州制设想的历史演进

关于道州制的概念,行政学者西尾胜作了如下

定义:“道州制就是建立比以往的都道府县范围更广的机构或团体的一种制度设想。”<sup>②</sup>即,除北海道继续保留“道”的称谓之外,将其他都府县分别合并为若干个州,国家赋予新成立的道州以比既往的府县更大的行政审批权。

道州制是日本行政改革的长久议题之一。日本关于道州制的议论可粗略分为第二次世界大战战前与战后两个阶段。其中战后的道州制议论又可以平成时代为界分为两个部分。

### (一) 田中义一内阁时期的道州制

二战前第一次提出道州制设想的是田中义一内阁。1927年,为了强化政府的行政统治力度,提高经济效率,田中义一内阁设立的行政制度审议会向政府方面提交了《州厅设置法案》,该法案是日本历史上第一份有关道州制的法案。主要内容有下述六项:第一,在现有府县管辖的行政区域的基础上,以若干府县为单位设立州一级行政单位。第二,将日本全国的行政区域(北海道除外)分为6个州(即仙台、东京、名古屋、大阪、广岛、福冈),设州政府以及州行政长官。第三,府县作为单纯的地方公共团体

<sup>①</sup> 「日本を取り戻す」、自民党ホームページ。http://jimin.ncss.nifty.com/pdf/seisaku\_ichiban24.pdf.

<sup>②</sup> 西尾勝『地方分権改革』(行政学叢書5)、東京大学出版会2007年、第151頁。

执行其行政业务以及实行地方自治,长官民选。第四,府县受州政府的委托运行教育、产业、卫生、土木等行政业务。第五,凡府县管辖范围外的地方行政事务都归州行政长官管辖。警察署长隶属于州行政长官。第六,州行政长官由内阁任命。<sup>①</sup>很明显,作为战前中央加强对地方监督指导的手段,按照该法案的设想,由中央任命的州行政长官位居于民选的府县知事之上,凭借其拥有的巨大权限对地方政权进行管辖。

从1927年至1945年日本二战战败为止,道州制实际上处于边议论边推进的状态。尤其是二战末期的1945年,日本狂热的军国主义分子准备在日本本土实施所谓的“本土决战”,9大地方总监府(北海、东北、关东、东海北陆、北陆、近畿、中国、四国、九州)实际上已经取代府县成为一级地方行政机构,与军事管辖区域重合。在强力的国家机器的引导下,日本全国的交通、能源等重要方面均掌控于政府之手,总监府成为强化军国主义服务的统治机构。当时的报纸将地方总监府的出现称为“实际上实现了作为行政区域而由国家直接管辖的道州制”。<sup>②</sup>

(二) 战后在经济复兴与地方分权交错中的道州制议题

战后至今,道州制议题引起公众注目的主要在两个时期,即战后复兴期和冷战后的平成时代。

### 1. 以摆脱贫困实现经济复兴为目的的道州制

战后首次正式将道州制的讨论提到政府层面议事日程上来是在1957年。战后,日本物资严重匮乏,为强化中央政府的经济管制能力,1948年,日本政府的行政调查部门向当局提交了题为《关于广域地方行政制度的诸方案》的文件。该方案对日本的行政区划提出了三项建议:第一,在府县之上设立广域地方行政厅,府县知事民选,长官由中央任命,为三级行政体系。第二,废除都道府县,直接设“道”,行政委员由民选产生。第三,废除府县设“州”,长官由中央任命。同时强调“无论何种形式的行政模式,都必须强调服从中央的管制”。<sup>③</sup>上述方案在形式上基本与战前的道州制设想没有本质区别,但在战

后重新制定的和平宪法的监督下,无论是民选长官还是中央委派,地方自治的权利都能得到基本保障。

1957年,官方背景的第四次地方制度调查会向内阁提交了《地方制》意见报告。该报告建议将全国的行政区域分割为7至9大块,由中央派人直接管理,同时废除府县一级行政机构。1965年,第十次地方制度调查会在《关于府县合并的答疑》中建议内阁总理大臣应该考虑根据相关府县的合并要求,提交国会讨论解决。1966年,当时的佐藤内阁向国会提交了《都道府县合并特例法案》。

但是,日本随后在短期内实现了高速增长,摆脱贫困已不成为政府关注的议题。1969年,《都道府县合并特例法案》在国会成为了废案。而1981年第十八次地方制度调查会小委员会的审议更是得出了“现行府县制度已经深得民心”的结论。在“一亿总中流”的口号下,建立“福利国家”成为当时民众的期待和政权的新目标,道州制的议题随之被束之高阁。

### 2. 地方自治与大联邦制构想的道州制议题

道州制再次成为关注焦点是在上世纪90年代初的平成时代。冷战结束,日本经济长期低迷以及日本保守势力的壮大使道州制议题重新被提出。1993年,日本临时行政改革推进审议会在《最终答问书》中指出,“有必要在国家层面就取代现行都道府县制度、实行新的广域自治体制度的意义进行具体讨论。”<sup>④</sup>

学界和舆论界率先发出了改革的声音。最为代表的是设立12个州下设257个府的“州府制”方案<sup>⑤</sup>和设立12个州下设300个市的“州市制”方案<sup>⑥</sup>。

此外,道州制议题的再议跟经济界的积极支持也是分不开的。日本经济界从战后一直对道州制表示关注和支持。即便是在经济高速增长期道州制一度失去市场的时候,财界也一直坚持不懈地要求政界考虑导入道州制。比如关西经济联合会1969年10月发表的《关于地方制度改革的基本意见》,日本商工会议所于1970年1月发表的《用道州制建设新

① 地方自治制度研究会編『道州制ハンドブック』、ぎょうせい2006年、第110-112頁。

② 『東京朝日新聞』1945年6月11日。

③ 地方自治制度研究会編『道州制ハンドブック』、ぎょうせい2006年、第117-119頁。

④ 第18次地方制度調査会「地方行財政制度のあり方について的小委員会報告」、1981年11月。

⑤ PHP総合研究所編『日本再編計画』、PHP総合研究所1996。

⑥ 読売新聞社編『21世紀への構想』、読売新聞社1997年。

国家》的文章里都强调希望废除都道府县实行道州制行政体系。随着平成“道州制热”的升温,经济界的声音更显得突出。以日本青年会议所领先发出以道州制替代现行都道府县制度的声音为契机,<sup>①</sup>经济团体联合会于2007年3月发表了《导入道州制的第一次提议》,明确主张改变中央集权体制,建立地方自立型社会。<sup>②</sup>2008年的《导入道州制的第二次提议》更是具体地提出废除现有都道府县,合并成10个广域联合体,实行道州制。经济同友会则提议建立地方主导型的道州制,具体为,废除现行都道府县,全国设11-12个州,强调加强发挥地方的自主性。<sup>③</sup>日本商工会议所则更明确地指出未来道州制的导入将伴随地方分权的深入,从制度上削弱中央集权,强化地方的自主权。<sup>④</sup>

上述三家日本最大的经济团体还在2009年12月联合共同成立了名为“推进地方主权及道州制国民会议”的民间团体,为推进道州制的实现加大活动力度。

面对来自社会各界的道州制热,日本政界和官僚阶层一方面要顾及民意,维系与财界的关系;一方面又担心会失去既得的利益,因此表现得摇摆不定。2003年,官方背景的第27次地方制度调查会在其发表的《关于今后地方自治制度方式的答辩》一文中,虽然强调了有必要导入道州制,但同时也强调需要慎重对待。<sup>⑤</sup>2其后,2006年第28次地方制度调查会在其提交的《有关道州制形式的答辩》一文中,虽然再次主张有必要导入道州制,以期提高行政效率、强化地方分权的推进,但同样又强调,因为道州制的导入将涉及到行政制度以及国家与地方行政组织的巨大变动,政府应该在条件成熟之后考虑推动制定相关法律。进入平成时代后有关道州制的议题之所以表现出政界消极而财界积极的现象,其实质在于道州制改革缺乏来自执政的自民党的真正支持。

## 二、两届安倍内阁与道州制议题

2006年9月成立的第一届安倍内阁使道州制议题得到了改观。安倍本人在自民党内属于道州制推进派。组阁伊始,安倍就新设并任命了道州制担当相,借以推动道州制改革。2007年1月,安倍又设立“道州制设想恳谈会”。恳谈会汇集了以著名智库PHP会长江口克彦、索尼总顾问出井伸之等社会主流为首的学者专家,并向安倍提交了以三年内实现道州制为目标的报告。同时,2007年6月自民党内的道州制调查会向党本部提出了将在今后6-8年内制定道州制基本法,10年内实现道州制目标的报告。同年11月,该调查会被安倍升格为道州制推进本部。12月,安倍内阁提交并通过了《道州制特区推进法》。上述举措都显示出第一届安倍内阁对道州制的支持。

然而第一届安倍内阁仅仅维持了不到一年就草草收场,有关道州制的设想也不了了之。而且《道州制特区推进法》就其实质而言,只是延续小泉内阁推行的所谓“三位一体”行政改革的一个幌子,其目的在于推进设置后者的“特区”。该法律中明确规定,中央政府对于北海道的权限下放仅限于以公共事业为主的8个项目,且该法律只局限于原本就没有县一级行政机构的北海道,因此该法律虽然冠有道州制之名却并无道州制之实。

2009年8月,民主党从长期执政的自民党手中夺取了政权。民主党一直主张强化地方自治,虽然并不完全反对推行道州制,但是民主党行政改革的最终目标是,实现由300个左右的基础自治体组成国家体制。<sup>⑥</sup>在民主党执政期间,道州制的议论从公众舆论中消失了。

道州制再次回到公众视野是在2012年12月第二届安倍内阁成立之后。为了表明跟民主党政权的不同,无论是在先前的众议院自民党竞选公约还是

① 日本青年会議所社会システム室編『変えてしまえ! 日本』、千秋社1990年。

② 「道州制の導入に向けた第1次提言」、日本経済団体連合会2007年。<http://www.keidanren.or.jp/japanese/policy/2007/025.pdf>。

③ 「2020年の日本創生」、経済同友会2011年、第35-38頁。

④ 「地域活性化に資する地方分権改革と道州制の推進について」、日本商工会議所2009年4月。<http://www.jcci.or.jp/nisshyo/iken/090416chihoubunken.pdf>。

⑤ 「今後で地方自治制度のあり方に関する答申」、第27次地方制度調査会2003年。[http://www.soumu.go.jp/iken/kenkyu/pdf/bunken\\_01\\_s0600.pdf](http://www.soumu.go.jp/iken/kenkyu/pdf/bunken_01_s0600.pdf)。

⑥ 「道州制に対する考え方」、民主党ホームページ。<http://www1.dpj.or.jp/news/files/doushusei.pdf>。

在其后的施政方针的字里行间,在推行道州制这个问题上,安倍及其领导的自民党都摆出了一副积极的姿态。在2012年的众议院选举公约中,作为构建“安心社会”的一个重要组成部分,安倍承诺自民党将尽快制定《道州制基本法》,并允诺在该法成立5年之内在日本国内实施道州制。<sup>①</sup>安倍内阁成立之后重新恢复了由总务大臣兼任的道州制担当大臣职位,并且在自民党内设立了道州制推进本部。2013年1月,该推进本部的今村雅弘本部长宣布将向第

184次国会上提交自民党的《道州制基本法》法案。一时之间,道州制似乎马上就要变为现实了。

但是仅仅事隔6个多月,安倍内阁对推进道州制似乎失去了以往的热情。2013年7月的自民党参议院选举公约对道州制部分的阐述为“强化地方自治体的功能,推进地方分权,将导入道州制放入政权的视野”。<sup>②</sup>跟2012年在野时的自民党众议院选举公约进行比较,我们不难发觉,在上述记述中有关推进道州制的具体日程已逐渐模糊化。

表1 各主要政党有关道州制的论点

党派	道州制观点(2012年众议院选举)	道州制观点(2013年参议院选举)
民主党	放入中长期视野进行考虑	无
自民党	早期制定《道州制基本法》,在该法案成立5年之内实施道州制	早期制定《道州制基本法》
公明党	早期制定《道州制基本法》,设立道州制推进本部和道州制国民议会,5年内实现道州制	三年内制定《道州制基本法》,约10年后实现“地方自主型道州制”
大家的党	10年内实现“地方自主型道州制”,早期制定《道州制基本法》	7年内实现“地方自主型道州制”,当年(2013年)内通过《道州制基本法》
维新会	由中央集权转向道州制	无

资料来源:根据各党派2012年众议院选举公约以及2013年参议院选举公约制表。

安倍内阁对道州制的态度之所以会发生这样大的变化,主要原因有三。

首先是来自党内的强烈反对。自民党内道州制推进本部,原定于2014年6月向国会提交的《道州制基本法》法案被迫中止。据媒体报道,自民党内反对意见占了上风。<sup>③</sup>

其次是来自日本全国町村会的压力。对于道州制,日本全国町村会除了在2008年发表《全国町村长大会特别决议》表示反对之外,2013年4月10日,日本全国町村会会长藤原忠彦在给众议院议员的公开信中再次强调“实行道州制必将引起更大的地区差异”。<sup>④</sup>同时,由于明年2015年也是日本地方统一选举之年,自民党无法承受来自基层政府的压力。

再次是因为现行道州制的理念与安倍的愿望存在差异。学界也存在众多对道州制持怀疑和反对态度的声音,其中最具有代表性的是西尾胜。作为行政学专家并长期担任具有官方背景的地方分权推进委员会委员的西尾对道州制从四个方面提出了疑虑。第一,由道州制诱发的联邦制设想不适合于日本的国情。第二,国家集权会被道州制削弱。第三,对道州区域的划分十分困难。第四,现有市町村体制已经十分成熟,没有必要继续合并。<sup>⑤</sup>其中,道州制与中央集权的矛盾尤其明显,以大阪市新保守派势力所倡导的所谓“大阪都”为代表,强调地方分权的势头与安倍现在所推行的强化中央集权的政策恰恰是相对立的,这也是第二届安倍内阁突然对道州制改变态度的根本原因所在。

① 「日本を取り戻す」、自民党ホームページ。http://jimin.ncss.nifty.com/pdf/seisaku\_ichiban24.pdf.

② 「参議院選挙公約2013」、自民党ホームページ。http://jimin.ncss.nifty.com/pdf/sen\_san23/2013sanin2013-07-04.pdf.

③ 『河北新報』2014年6月23日。

④ 日本全国町村会ホームページ。http://www.zck.or.jp.

⑤ 西尾勝『自治・分権再考』、ぎょうせい2013年4月、第164-171頁。

### 三、道州制的未来与日本行政改革走向

关于未来“道州制”的形式,日本社会各界有各种推测。西尾胜总结了目前各种意见后,将未来道州区域可能的存在形式归纳为以下五种。

1. 作为联邦国家的“州”。
2. 作为直属中央的一级综合派出机构。
3. 直属中央的一级综合派出机构加上地方自治体联合。
4. 比现有都道府县管辖范围更为广阔的自治体。
5. 取代现有都道府县的地方自治体联合。

#### (一) 保守势力增长将影响道州制的未来走向

自民党曾经是道州制的积极推进一方,为此自民党专门成立了道州制推行本部。但是,自民党政权推动道州制的目标与财界和部分地方自治体欲借其扩大地方自治权力、推动经济发展的目的并不一致。伴随冷战结束后自民党内保守势力的不断抬头,为强化官邸和内阁的权力,借实行道州制之机,将琐碎的行政庶务以及社会福利相关工作等推给地方的同时,将高速经济成长期所形成的大包大揽的肥大政府瘦身成为精简并高度集权的中央政权,已经是自民党强化政权统治能力的一个重要目标,尤其是对自民党而言,“55年体制”崩溃的教训更是促使其加速推行道州制的重要原因。

第二届安倍内阁成立以后,安倍对内用改善民生作为诱导,对外以保守强硬的面貌获得民众的支持,力求在继承中曾根所谓“战后总决算”路线的基础上,试图使日本重新成为一个所谓的“正常国家”。而在其欲实施修宪而未果的现实面前,推行道州制,进一步强化中央集权是安倍内阁必将迈出的一步。具体表现为,安倍内阁成立伊始就将内阁所属原“地域主权战略室”改名为“地方分权改革推进室”,明确了将积极推进道州制的目的。而道州制具体实施的日程也已经非常明确——2012年众议院选举时,自民党在竞选公约中允诺将尽快推出《道州制基本法》,并在该法成立五年后正式实施道州制。

从表面看来,在推行实施道州制的问题上,自民

党与同样保守的日本维新会以及大家的党在步调上高度一致。而财界对道州制的支持也将加速道州制在不远的将来变为现实的可能。但是现实却并非如此。如前文所述,尽管有关道州制的议论由来已久,但都只是纸上谈兵,未能落实。

#### (二) 财界对道州制的影响力度

安倍内阁二次登台,民众对他更多期待的是带领日本经济走出困境。所谓的“安倍经济学”的三支箭,即量化宽松,增加公共开支,进行结构性改革。无一不是针对长期低迷的经济状态。经过一年多的调整,日本的经济形势有所改善。最为明显的是股市,股票在2012年12月末为10600点,而2014年9月攀升到15700点,涨幅接近50%。然而量化宽松带来的日元贬值也使欧美各国产生了强烈的不满。2013年6月在英国举行的八国峰会上,德国总理默克尔在与安倍晋三会谈时曾指责,“日本推进日元贬值政策对于以廉价劳动力为竞争条件的国家来说是很不利的”。<sup>①</sup>同时,在上述“三支箭”的背后遗留的另一个重要问题是巨额的债务。安倍内阁的支持率之所以一直能保持坚挺,最重要的是来自于民间对他经济政策的期待。

而从经济界角度而言,日本财界的主流和部分发达地区的府县对平成版的道州制持积极赞同的意见。这主要是因为,伴随行政区域的扩大,经济效率能得到提高,尤其是部分已经成为地方经济中心的府县更是期待借机扩大“势力范围”,更好地集中人才和资金,与过于集中在东京一端的经济圈进行抗衡。

但是,如同前文所述,夹杂在始终支持道州制的财界,及持反对意见的中央政府官僚集团和地方政府中间的安倍以及他领导的自民党,在选票和钞票之间始终处于想两头讨好的状态。

#### (三) 实现道州制存在着现实障碍

2012年6月,自民党道州制推进本部发表了对于道州制未来的愿景设计。<sup>②</sup>但是从自民党道州制推进本部发布的道州制蓝图上,我们也可以发现道州制不得不面临以下三大问题。

<sup>①</sup> 《安倍遭默克尔批判:日元贬值政策对他国不利》,新华网,2013年6月18日。[http://news.xinhuanet.com/world/2013-06/18/c\\_124871054.htm](http://news.xinhuanet.com/world/2013-06/18/c_124871054.htm).

<sup>②</sup> 自民党道州制推进本部「道州制のイメージ」、自民党ホームページ、2012年6月19日。[https://www.jimin.jp/policy/policy\\_topics/pdf/pdf077\\_2.pdf](https://www.jimin.jp/policy/policy_topics/pdf/pdf077_2.pdf).

一是如何划分新的道州?

自民党道州制推行本部的设想是在全国重新设置 10 个道州, 废除现行都道府县, 市町村维持现状。

但是现实问题是除了北海道以外, 其他地区的划分, 无论从文化背景或是经济利益的分配上, 都将面临重重困难。比如首都圈的一都三县( 东京都、埼玉、千葉、神奈川) 将形成围绕东京都的一大州级政府, 人口超过 3500 万, 占全日本人口的四分之一强, 与此相比, 冲绳因为其地理位置和文化背景也将成为一个州级政府。两者无论从人口和经济规模都将形成巨大反差。这样划分, 客观上进一步扩大了地区间的差距, 也违背了实行道州制缩小地区经济差距的初衷。再如关西地区, 由于大阪和京都、神户在地理位置上极其相近而三者又各自拥有自己的经济圈, 无论是怎么合并都会存在很大的困难。

二是中央政府和道州以及市町村的权利义务如何分配?

自民党道州制推行本部的设想是在实行道州制后, 在机能上进一步强化国家的权限, 而在具体事务上尽量减少对道州的干预, 道州的行政长官实行民选, 道州具有立法权。现实上, 如果实行道州制, 现行庞大的中央行政机构的人员必将分流到道州政府, 中央政府的权限会被削弱, 同时道州立法与宪法规定的“国会是国家唯一的立法机构”( 第四十一条) 相抵触, 涉及到修宪问题。同时, 伴随道州区域的重新划分, 现行小选举区与比例代表并列的选举制度也将重新修改, 与此对应的税收等财权也将重新分配。

三是道州长官与中央政府的关系定位问题。

自民党道州制推行本部和其他各个团体都明确表明道州长官将由民选直接产生。而直接产生的道州长官如关东圈的东京州和关西圈的大阪州( 假设) 的长官在民众中的威望, 或许会比由国会间接选举产生的内阁总理还要高, 在事实上形成尾大不掉的局面。

( 四) 安倍政权下道州制未能实施的原因

安倍两次组阁, 尽管宣传口号不断变化, 但是不难发现其基本理念始终如一, 目的只有一个——修

改宪法以及为修改宪法做事前准备工作。第一届安倍内阁虽然短短不到一年, 就通过了《教育基本法》、《防卫厅设置法》( 2006 年 12 月 5 日)、《有关修改日本宪法手续的法律》( 《国民投票法》2007 年 5 月 14 日)、《伊拉克复兴支援特别法》( 2007 年 5 月 15 日) 等从手续或是从理念上为修宪创造前提条件的法律。而第二届安倍内阁在其右倾保守核心理念的指导下, 打着经济政策向左走的旗号, 迈上政治往右拐的道路。从任命毫无法律背景却愿意支持修宪的外交官出任内阁法制局长为修宪扫除障碍, 到仿效美国设立国家安全保障会议( NSC) 强化中央集权; 从出手干涉 NHK 经营委员人事, 任命亲信出任会长, 控制舆论压制不同的意见, 到重新修改武器出口三原则, 为日本武器出口敞开大门, 直至于不顾民意的强烈反对强行通过《特定秘密保护法》对内加强统治, 等等。迄今为止, 安倍的行为毫无疑问与其上台前承诺的带领日本走出经济困境是背道而驰的, 其目的是为了替修宪扫除障碍。

在自公两党议员在参众两院所占比例的绝对优势, 以及安倍内阁迄今仍保持的高民意支持下, 自公联合内阁所提交的法案在国会的通过率达到了 97. 5%。<sup>①</sup> 而道州制的议论在朝野之间早已成熟, 如果自公联合政权有意促成道州制的成立, 原本并非难事。《道州制基本法》法案之所以迟迟不能出台, 究其原因还是在于安倍内阁对实施道州制是否有利于巩固自民党的执政地位犹豫不决。

现行日本 47 都道府县制度, 除去 1888 年香川县与爱媛县分离并独立成县以及“冲绳回归”( 1972 年) 之外, 已经施行将近 130 年。正在国会中提交审议的《关于推行道州制改革的基本法案》如果能得以通过, 日本将在不久的将来实行道州制度。这也是日本自 1871 年实施废藩置县行政改革之后, 现代史上最大力度的行政改革。如果道州制被正式导入, 势必会引起日本选举制度以及官僚体制发生重大变革, 进而也会影响到日本的外交政策, 值得关注。

本文作者: 中国社会科学院日本研究所 副研究员  
责任编辑: 王晓博

① 相原亮「国会、22 日闭会 与党ペースで提出法案の 9 割超成立」、朝日新聞、2014 年 6 月 21 日。http://www.asahi.com/articles/ASG6P0G5GG6NUTFK034.html.