



试析中日两国冲突与 纷争的历史问题因素

吕耀东

[摘要] 中日关系恶化是日本的政治右倾化在对外关系层面上的突出表现。中日关系舆论调查显示“历史问题”成为中日两国冲突和纷争的核心问题之一。安倍等保守派政治家对于日本军国主义侵略和殖民历史不加反省的“肯定”和翻案,演化为在国际社会强烈谴责下悍然参拜供奉甲级战犯的靖国神社的政治右倾化行为,其错误的历史观大有破坏中日关系、毒化日本社会及外交政策的趋势。

[关键词] 中日关系;舆论;历史问题;政治家;历史观;政治右倾化

[中图分类号] D829.313

[文献标识码] A

doi: 10.13654/j.cnki.naf.2014.03.002

[文章编号] 1003-7411(2014)03-0022-(10)

[收稿日期] 2014-03-11

[作者简介] 吕耀东,中国社会科学院日本研究所外交教研室主任,研究员,博士生导师。(北京 100007)

日本政坛“总体保守化”导致日本政治右倾化,致使日本在对外关系层面与中韩等国关系严重恶化。中日关系是当代国际关系中最复杂的大国关系之一。近年来,日本的对外战略选择是致使复杂性深化的最重要的变量,也是解释日本为什么在亚洲各国中独自采取包括“软遏制”等各种措施在内的防范中国政策的主要原因。^[1]从根本上来看,中日关系发展的主要障碍是历史认识问题、台湾问题、钓鱼岛领土主权及东海海洋权益问题。其中,历史认识问题在日本首相安倍晋三参拜靖国神社后已成为进一步恶化中日关系的主要因素。

一、中日舆论中“历史问题”的凸显

2013年8月,中国日报社和日本言论NPO共同实施的第九次“中日关系舆论调查”结果显示^①:

^① 2013年8月,中国日报社和日本言论NPO共同实施的第九次中日关系舆论调查在中日两国同步进行。包括北京、上海、成都、沈阳、西安等5个城市的1540名普通公众,国内企业、政府、媒体、非政府组织及研究机构的200名精英人士,以及北京大学、清华大学、中国人民大学、国际关系学院、外交学院5所高校的802名学生及教师参与了中方调查。中方城市公众和精英调查、高校师生调查分别由零点研究咨询集团和北京大学社会调查研究中心完成。中国社会科学院日本研究所作为本次舆论调查的中方合作单位,撰写了分析报告。日方共有1000名公众和805名知识分子参与日方问卷调查。

两国公众一贯看重中日关系，但对现状的认可度急剧下降。由于历史问题和领土争端等因素的影响，中日两国民众对对方国家的印象陡然下降。中日双方相互好感度降至九年以来最低值，两国关系前景不容乐观。

2013年的第九次中日关系舆论调查报告显示，中国普通公众对日负面印象大幅上升。中日之间的钓鱼岛争端和历史问题等，已经严重影响

到了中国民众对日本的总体印象。2013年，普通公众对日本“印象不好”和“印象相对不好”的比率高达92.8%，比2012年增加了28个百分点，而对日本印象好的比率仅为5.2%，较2012年下降，对日负面印象大幅上升。^[2]从中国民众对于日本的印象改变来看，2013年中日关系舆论调查报告表明(如图1所示)，中国人回答“说到日本你想到什么”时，多数中国受访者提及日本首先会想到“历史问题”，选择“南京大屠杀”和“钓鱼岛”的均超过5成，2012年首位的“电子产品”退居第3位。在“你所知道的日本历史上的事件”的选项中，回答“九一八事变、七七事变、南京大屠杀”的中国人超过9成。具体来说，关于中国人“说到日本想到什么”，2012年首位的“电子产品”出现大幅下降，为37.1%(2012年为51.3%)，取而代之的是“钓鱼岛”，从2012年的16.5%大幅增至57.5%，2010年以来趋于减少的“南京大屠杀”再次出现上升，达50.3%(2012年是40.3%)。关于“你所知道的日本的历史事件”，2013年中日关系舆论调查设置了17个选项。其中选择“九一八事变、七七事变、南京大屠杀”的中国人占据压倒性多数，2013年达91.4%(2012年为84.3%)。“美国向广岛、长崎投放原子弹”为43.7%，占据次席。“知道规定放弃战争的日本宪法”的中国人仅为11.4%(2012年为10.9%)，仅为1成水平。2013年是日中和平友好条约缔结35周年，知道此事的人只有17.0%，不到2成。^[3]

从日本人对华的印象变化来看，2013年中日关系舆论调查报告显示，回答“钓鱼岛问题”的人在持续上升，达34.1%(2012年为31.5%)；“反日情绪和反日游行”选项较2012年的19.5%上升至30.9%。^[3]日本人对华“印象不好”的最大理由是“在历史问题上批评日本”、“围绕钓鱼岛的对立在持续”，甚至超过5成，比2012年大为增加。具体数据表明，被调查日本人选择“围绕尖阁列岛(我国称钓鱼岛)的对立在持续”选项的达53.2%，选择“在历史问题上批评日本”为48.9%，此外，“在确保资源能源、粮食等方面中国采取以自我为中心的行动”也达近5成，为48.1%。比2012年比例上升的几大理由是“钓鱼岛的对立”(2012年是48.4%)、“在历史问题上批评日本”(2012年是44%)和“不能理解中国人的爱国行动和想法”为36.4%(2012年是28.4%)等等。而在中国人对日本持负面印象的理由中，“日本没有对侵华历史作出真诚道歉和反省”

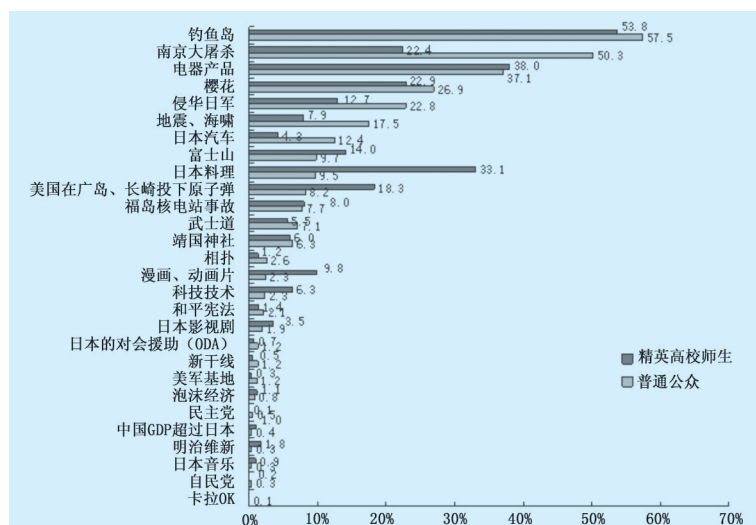


图1 2013年第九次“中日关系舆论调查”关于“说到日本你想到什么”数据

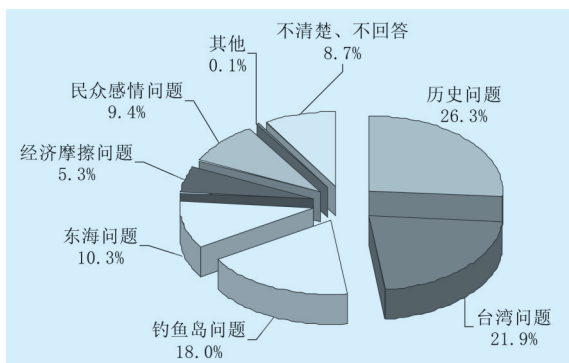


图2 中国民众眼里中日之间的敏感问题调查数据

超过63.8%，超过6成，较2012年的39.9%出现大幅上升。认为“日本在钓鱼岛及其附属岛屿挑起领土争端，且态度强硬”达到77.6%，比例最高。^[4]上述调查数据说明，中日两国被调查者对彼此印象下滑的原因集中于“钓鱼岛问题”的对立，深层对立在于“历史问题”，日方强调“在历史问题上批评日本”，中方认为“日本没有对侵华历史作出真诚道歉和反省”，双方历史认知不同，观点相左。

事实上，中日关系中业已存在的历史问题和领土问题由来已久，成为影响未来中日两国关系的根本原因。早在中国社会科学院日本研究所的2008年“第四次中日舆论调查报告”中，对于“你认为未来几年内中日之间哪一个问题最敏感”的调查设问（如图2所示），有26.3%的被调查者选择了“历史问题”，有21.9%和18.0%的人分别选择了“台湾问题”和“钓鱼岛问题”，三者比率相加，占被调查者总数的66.2%。这个结果表明，在中国民众看来，历史问题、领土问题和台湾问题，依然是中日关系当中最为敏感的问题，是影响中日关系发展的重要因素。不可忽略的是，有近10%的被调查者认为“民众感情问题”最为敏感，说明中国民众已经认识到民众感情会对中日两国关系产生影响。^{[5](18)}

近年来，历史认识问题成为影响中日关系的主要原因之一。小泉纯一郎、安倍晋三等保守派政治家以首相身份参拜供奉甲级战犯的靖国神社、通过“新日本历史教科书”美化殖民和军国主义侵略，成为一段时间恶化中日关系的焦点。早在中日关系开始恶化的2004年底，中国社会科学院日本研究所关于中国民众对日舆论调查结果表明，在感到“不亲近”、“很不亲近”的理由中，选择“日本近代侵略中国”为26.0%，“日本至今没有认真反省侵华历史”为61.7%，“日本与美国结成军事同盟，对中国的安全构成威胁”为6.9%，“本人或亲友与日本人之间发生过不愉快的事情”为0.7%。不难看出，被调查者在思考对日本感到“亲近”或“不亲近”的理由时，主要不是从国民个人的感情和恩怨出发，而是由个人历史观所主导，政治观和经济观也发挥一定的作用。这一结果与2002年的第一次调查结果基本相同。^[6]在2006年中国社会科学院日本研究所关于中国民众对日舆论调查结果表明，在感到“不亲近”、“很不亲近”的理由中，选择“日本近代侵略中国”者为27.3%，“日本至今没有认真反省侵华历史”为63.5%，“日本与美国结成军事同盟，对中国的安全构成威胁”为5.3%，“本人或亲友与日本人之间发生过不愉快的事情”为0.7%。不难看出，这些被调查者所以对日本感到“不亲近”，其主要理由仍然是历史问题和政治问题，而不是缘于个人的感情和恩怨。^[7]从2004年、2006年中国社会科学院日本研究所关于中国民众对日“不亲近感”一项调查结果比较来看，被调查者选择“日本近代侵略中国”选项的由26.0%上升到27.3%，选择“日本至今没有认真反省侵华历史”选项的由61.7%上升到63.5%。

从2006年、2008年中国社会科学院日本研究所第三、四次“中日舆论调查”结果看（参见图3），中国被调查者在如何看待日本首相参拜靖国神社问题上，选择“伤害曾遭日本侵略的国

家的国民感情,不应参拜”的占被调查者总数的 43.4%;选择“任何情况下都不应参拜”的占被调查者总数的 45.3%。从 2008 年与 2006 年的调查结果相比较,“对曾遭日本侵略国家谢罪后,可以参拜”下降了 14.3 个百分点,“移走东条英机等战犯灵位后可以参拜”下降了 6.7 个百分点,可以认为,日本首相屡屡参拜供奉甲级战犯的靖国神社的行为,深深伤害了曾遭日本殖民统治和军国主义

侵略国家国民的民族感情,并且影响到中日关系的发展。所以,回答“是日本的文化传统,可以参拜”的被调查者仅为 5.0%,认为“是日本内政,可以参拜”者更是减少了 2.2 个百分点。^{[5](20-21)}可见,“中日历史观冲突在所难免”,^[8]逐年倍受关注的“历史问题”及日本首相参拜供奉二战甲级战犯的靖国神社问题成为影响中日关系的主要原因之一。

二、日本否认殖民侵略历史的现实体现

20 世纪 90 年代以来,日本国内右倾化趋势日益明显,歪曲侵略历史、力求修改“和平宪法”、成为政治军事大国的期望日趋明显。可以说,通过否认侵略历史,重新恢复日本因战败受挫的“自信心”,是日本渴望成为政治军事大国的心理预热。遵循这样的逻辑,日本首相频繁参拜供奉甲级战犯的靖国神社,借“新日本历史教科书”,否认或美化军国主义侵略历史就成为必然。

第一,以首相参拜靖国神社的形式为甲级战犯“招魂”。靖国神社曾是日本军国主义对外侵略的精神支柱,其内现今供奉着 246 万个日本阵亡者灵位,其中 1 000 多个灵位是二战中的甲级、乙级和丙级战犯,包括东条英机等罪大恶极的 14 名甲级战犯。靖国神社是日本明治政府于 1869 年在天皇旨意下为祭祀戊辰战争阵亡官兵而设的国家神道设施,始称“东京招魂社”,1879 年 6 月改称“靖国神社”。从历史渊源看,明治维新后,日本把天皇崇拜与神道信仰一体化,靖国神社取得了国家神社的显赫地位,变身成为“超宗教”的、国家管理的祭祀场所。也就是说,靖国神社从来就不是一个单纯的宗教设施,而是日本军国主义的军事设施,其管辖权于 1887 年归日本陆军省和海军省,其历任最高祭司多由退役的陆海军大将担任。靖国神社的宗旨是宣扬和灌输“皇国思想”,进行军国主义精神教育。日本军国主义者曾在这里举行颂扬侵略战争的祭祀活动,日本青年在赴侵略战场前到这里参拜并互相发誓,“死后进靖国神社”成为他们在侵略战场上鼓舞士气的强心剂。如今,靖国神社的所有活动、展品、饰物、雕刻等无一不是在颂扬军国主义,宣扬“侵略有理”。

日本战败后,在美军占领当局的指令下,靖国神社由“国家机构”变成了宗教法人。但是,随着冷战的开始,美国对日本军国主义者采取了“怀柔”政策,大批战争罪犯重返政界、官界和

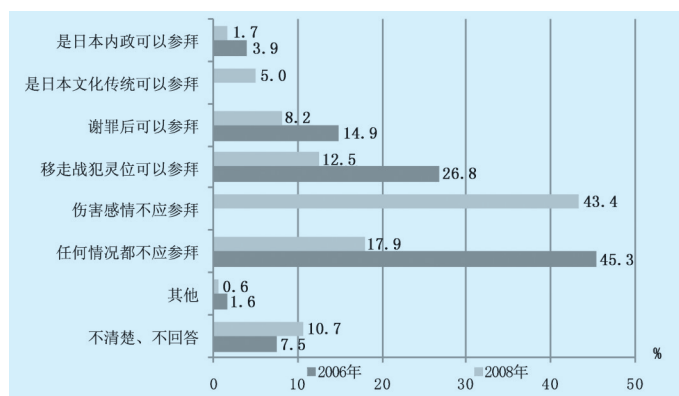


图3 2008年与2006年中国民众对日本首相参拜靖国神社的态度比较调查数据

财界,形成了强大的历史翻案势力。1957年,甲级战犯岸信介转身出任日本首相,不久便参拜了靖国神社。1978年10月,靖国神社在举行例行“秋祭”时,公然把东条英机、土肥原贤二、板垣征四郎和松井石根等14名甲级战犯的灵位放进靖国神社供奉,以“昭和殉难者”加以祭祀。从此,参拜靖国神社和为二战战犯招魂相关联。

早在1975年8月15日,日本首相三木武夫就以“私人身份”参拜靖国神社,随后又有几任首相参拜了靖国神社。1985年8月15日,中曾根康弘首次以“内阁总理大臣”的身份正式参拜了已经供奉甲级战犯灵位的靖国神社,他的作法遭到中国、韩国、朝鲜等亚洲国家的强烈批评和谴责。此后的日本历届首相暂停以首相身份参拜靖国神社。但是,事隔11年之后的1996年7月29日,桥本龙太郎又一次以首相身份正式参拜了靖国神社。小泉纯一郎在任日本首相期间更是变本加厉,竟然先后6次参拜靖国神社。我们可以看出,日本国内的政治气候逐渐向参拜靖国神社“合理化”的方向发展。^[9]有的日本学者也认为,“小泉首相的靖国神社参拜,应主要作为政治问题考虑,应该作为包括日本的整个亚洲的问题来进行批评”。^[10]但是,2013年12月安倍晋三不顾国际社会的强烈反对,悍然再次以首相身份参拜靖国神社。日本首相参拜美化殖民和侵略战争的靖国神社,严重违背了日本政府就侵略历史向亚洲各国人民进行反省的承诺,这种行为是对侵略战争受害国人民感情的极大伤害,同时也违反了日本战后宪法第20条的关于政教分离的规定。亚洲各国人民对日本首相参拜靖国神社表示强烈愤慨和坚决反对。

第二,日本政府通过充满谎言的“新日本历史教科书”误导日本下一代。日本审定中学教科书的责任机关是文部科学省,主管是文部科学大臣。教科书书稿一经审定合格,文部科学省就给相关出版社发出“合格”通知书,出版社便可拿着样本上市征订、印刷和出版。按照批准程序,日本文部科学省多次给右翼团体“新历史教科书编撰会”的“新历史教科书”开放“通行证”,审定该历史教科书否认日本殖民和军国主义侵略历史的内容为“合格”。例如,日本文部科学省相关部门审定通过该教科书将侵华日军侵略华北改为“进入华北”,把对中国进行全面侵略改为“全面进攻”;把在中国推行的杀光、烧光、抢光的“三光”政策改为由于中国“抗日运动的展开,迫使日本军队保证治安”。还只字不提日本曾侵略过他国,甚至将“太平洋战争”标榜为“正义”。这样的“审定”纵容了右翼团体“新日本历史教科书编撰会”继续篡改历史,美化军国主义侵略。将日本有预谋发动的“九·一八”事变污蔑为由中方引发;以质疑30多万被害者人数来否认南京大屠杀的事实存在,将“南京大屠杀”以“事件”一词轻轻带过,极力否认日军在南京犯下的滔天罪行。甚至还鼓吹“东京审判”合法性待定论。该教科书还突出二战日本的受损失程度,鼓吹“造福”亚洲,把日本在台湾的殖民统治和对东北地区的武装占领美化为“致力于当地的开发”,并把侵略东南亚说成是给亚洲各民族带来独立的契机。不仅将中国的固有领土钓鱼岛说成是日本领土,而且还企图否认中国自古以来对台湾的主权。

日本的教科书问题由来已久。早在20世纪50年代,日本的一些中学历史教科书就不断被修改,删除了有关“战争反省”等内容。日本文部科学省一贯通过征集民间编撰的历史教科书书稿,然后经过相关审查,最终批准和放行。可是其中的一些历史记述严重失实,尤其是由“新日本历史教科书编撰会”编撰的“新日本历史教科书”肆意歪曲历史,鼓吹军国主义侵略有

理,但日本政府相关部门视而不见。日本政府还辩称,这些教科书不是国定教科书,不能进行政治干预。日本文部科学省以送审的历史教科书书稿是民间编撰为由,大量掩盖了日本军国主义侵略罪行。尽管日本文部科学省迫于国内外舆论的压力,也对“新历史教科书”提出了部分修改意见。但是,该教科书经修改后仍然保留歪曲历史、否认军国主义侵略的基本观点。“类似的历史教科书把日本发动的侵略战争记述为‘进入’,遭致被侵略国家的谴责不胜枚举”。^[11]

日本政府借口历史教科书是民间学者编撰,把歪曲历史的责任推给一些民间学者,极力淡化其内容纲要均须交文部科学省审批的程序,纵容“新历史教科书编撰会”歪曲历史事实,这是近年来日本的教科书问题愈演愈烈的根本原因。如此充满谎言的教科书之所以会获准通过,根本原因就在于日本政府没有在教科书审定中采用正确的历史观。日本政府审定通过歪曲历史事实的历史教科书,反映了日本保守派政要为殖民及侵略历史翻案的图谋,力求使过去日本对亚洲国家实行的殖民及军国主义侵略合理化。若“新历史教科书编撰会”的“新历史教科书”采用率提高,将会有更多的日本青少年被灌输错误的历史观,其后果值得警惕。

第三,“皇国史观”是否定和美化侵略历史的思想根源。20世纪90年代以来,日本出现的一系列否认侵略历史、歪曲历史、首相及阁僚参拜靖国神社等事件可以说是“皇国史观”抬头的具体表现。

“皇国史观”是日本天皇制下占统治地位的意识形态,其核心就是将日本的天皇、国土、种族和宗教等说成是世界上最优越的。认为万世一系的天皇是人间的天神,是国家一切的中心;大和民族是由天神选定的民族,都是天照大神的子孙;日本是以天皇为中心的神的国家,以天皇的名义统一世界;把明治维新以来日本发动的对外侵略战争说成是“自存自卫”和“解放亚洲”的“正义之举”,是为完成历史的使命而进行的圣战;将为侵略战争卖命视为“效忠天皇”、“为国捐躯”。

19世纪后半期,明治政府的统治者们掀起了一场登峰造极的造神运动。他们极力鼓吹日本国是“天神”所生,为“天神”所保佑,大和民族是世上最优秀的神族,理应实现统治世界的“八纮一宇”理想。明治维新以后,在学校历史教育方面不断向国民灌输“皇国史观”。1890年,日本天皇发布《教育敕语》,提倡“尊皇爱国”的伦理。昭和时期,日本军部同右翼势力相勾结,通过鼓吹盲目崇拜天皇,将侵略周边国家的战争说成是“复兴东亚”的“圣战”。日本政府将这套说教编入中小学教科书,为军国主义、法西斯教育确定方向,为发动对外侵略战争制造理论根据。

二战后,在美国占领当局的主导下,日本制定了以“主权在民”、“放弃战争”为核心理念的和平宪法;天皇发表了“人间宣言”,自我否认了“现世神”的身份。由此,“皇国史观”在日本曾一度衰落。但是时过不久,在右翼势力的鼓噪下,一批旧外交官、旧军人乃至战犯以撰写秘录、传记、回忆录、历史著作以及发表手记、日记等形式,否认侵略,美化日本军国主义。他们大肆抨击“受虐”历史观使得日本人丧失了“自豪感”和“爱国心”,“皇国史观”又开始死灰复燃。加之冷战后“新历史教科书编撰会”等右翼团体频繁出版新编的历史教科书,极力宣扬和美化殖民和军国主义侵略历史,力图向日本青少年灌输“皇国史观”。日本文部科学省也积极利用审定教科书的权力,表达日本政府对于日本近现代史的观点,间接地促进“皇国史观”的

复活,导致不少日本下一代不知或不愿承认日本曾对他国犯下的侵略罪行。“皇国史观”为日本极端民族主义思潮的蔓延提供了温床。因此,不根除“皇国史观”,日本就不会真正正视历史。

三、日本新生代政治家的“历史观”隐患

日本的新生代政治家主要是战后出生和成长起来的政治家,包括在日本政坛拥有较大影响的一批参众两院议员以及地方自治体的首长。^{[12](3)}他们大体分为三大梯队。其中,第一梯队有小泉纯一郎、山崎拓和加藤弘一等;第二梯队主要由“婴儿出生高峰期”即“团块”年龄层的政治家,有町村信孝、谷垣禎一和麻生太郎等;第三梯队主要由“后团块”年龄层的政治家领衔。有安倍晋三、盐崎恭久、高市早苗、冈田克也、樽床伸二、前原诚司、枝野幸男、石原伸晃和船田元等“政策新人类”。^{[12](101-102)}安倍晋三成为战后出生的最年轻的首相以来,日本新生代政治家的“政策新人类”群体及其“历史观”,引起世人关注。特别是安倍晋三两次执政期间在历史问题上的错误言行,使国际舆论产生普遍质疑。这批政治家毫无战争体验的“战后世代”,能否尊重军国主义侵略受害国的民族感情、是否具有历史责任感,从他们的成长经历、教育背景及价值观等方面可见一斑。

第一,日本新生代政治家的“历史观”是长期养成的结果。生于战后的日本新生代政治家群体,在成长过程中,未能得到正确而足够的历史教育,因而普遍缺乏历史负罪感。这与该群体的社会化“偏差”有关,也就是说,家庭、教育和社会影响三要素决定了他们的“历史观”养成。

其一,右翼政治世家的思想传承是新生代政治家群体“历史观”养成的关键。家庭的教育是个人社会化的首要环节。出身于右翼政治世家的安倍晋三童年时,就深受其外祖父——“鹰派”前首相岸信介的影响。岸信介因其二战侵华罪行,被定为甲级战犯入狱,获释后仍念念不忘“大东亚共荣圈”的美梦,在1957~1960年出任日本首相期间多次发表强硬的反华言论,是第一个正式访问台湾的日本首相。其言行受到当时日本“和平主义”团体的强烈反对。但是,安倍晋三却不以为然,他在其新著《致美丽的祖国》中回忆道:“从幼年时起,外公在我心目中就是一位只考虑国家未来的赤诚政治家。而且,他能毅然面对社会上喧嚣的非难,其泰然处之的态度,令我全身心地为之感到自豪。”^{[13](24)}这说明安倍对于岸信介政治思想的承接与认同。安倍本人也确认,“由于是在外公、父亲都是政治家这样的家庭里长大,长期耳濡目染,我与同辈人相比总还是对‘国家’有更多的意识”。^{[13](19)}

其二,学校教育对于新生代政治家“历史观”的形成作用较大。在日本参众两院议员中,东京大学、早稻田大学、庆应义塾大学和中央大学这4所大学毕业生占到一半左右。其中,由庆应义塾大学毕业的政治家中,先后担任过首相的有桥本龙太郎和小泉纯一郎。庆应义塾大学是由日本著名思想家福泽谕吉创立的,其《文明论之概略》、《福翁自传》、《学问的规劝》是三本必读书。^{[12](73)}“杀人争利……在当今文明现状下势不可挡,可以说战争已成为独立国家延伸其利益的手段,贸易成为国家强盛的象征”。^{[14](182)}《文明论之概略》等著述宣扬的观点难免会对有些新生代政治家的“历史观”形成产生深刻影响。在“历史问题”上态度强硬的自民党新生代政治家高市早苗认为,“教育就是让国民意识到,维护国家主权和荣誉是国民的义务和责任。就是要有爱国心和道德。如果是这样的话,教育本身就是符合国家利益的,是国策的一

部分。这样,对教科书特别是义务教育所使用的教科书的审查,其内容是否符合宪法另当别论,一定要使教科书所叙述的内容更多地与国家挂起钩来”。^{[12](64)}这样的“国家主义”观点表明,日本新生代政治家的历史观养成,与日本长期的、有针对性的“指导性”教育有关。

其三,日本极右翼势力的言行和“民族主义”政治环境,是新生代政治家“历史观”养成的社会根源。冷战以来,日本国内美化日本军国主义,否认侵略历史的皇国史观又死灰复燃。1995年,东京大学教授藤冈信胜等人渲染以“自由主义史观”来研究日本近现代史,自民党随之组成“历史研究委员会”,促成政界、学术界和舆论界的极右翼势力炮制出了《大东亚战争的总结》。该书妄言日本战后所有的历史结论及历史教育是“自虐史观”和“反日史观”,指责这样的历史观使日本人丧失了民族“自豪感”和“爱国心”,呼吁教育界进行“反思”并重编具有“民族精神”的日本近现代史。在这样的政治右倾化的导向下,安倍晋三等日本战后新生代的历史观及其价值判断发生偏差和错误就是一种历史必然。可以说,日本新生代政治家群体的“历史观”养成决非偶然,是战后以来日本保守主义政治环境与个体因素结合的时代产物。

第二,日本新生代政治家在历史问题上的“政治诉求”日益凸显。在现如今的新生代政治家中,支持或在一定程度上赞成“自由主义史观”者不乏其人,有的人是臭名昭著的《大东亚战争的总结》一书的作者,^[15]有的是经常参拜供奉甲级战犯靖国神社的国会议员和少壮派政治家。也就是说,在安倍晋三等新生代政治家中,大多赞同“自由主义史观”,并屡屡参拜靖国神社。可以说,日本新一代政治家在历史问题上的“政治诉求”,明显地表现为保守主义、民族主义色彩。例如,安倍晋三、中川昭一、高市早苗等参加的“日本会议国会议员恳谈会”,在日本的教科书“改恶”和参拜靖国神社风波中,都充当过重要角色。2004年初,安倍晋三、中川昭一还组织了歪曲历史的“考虑日本前途与历史教育议员之会”,全力推动右翼团体“新历史教科书编纂会”撰写的教科书的推广。身为自民党保守派政要的高市早苗一贯主张日本首相要以公职身份参拜靖国神社,并认为中韩等国批判歪曲历史的日本教科书是“干涉内政”,是“按照现在的价值观去评判过去发生的事情”,要求日本政府改变对华“弱腰外交”。

安倍的著述《致美丽的祖国》不仅反映了他本人历史观,而且也表达了大多数新生代政治家的共同心声。安倍认为:小泉参拜靖国神社“目的是向为我们国家献出生命的人表达尊崇的心情”,并质疑“东京审判”的法理依据,认为“‘甲级战犯’存在着误解”,“因为战犯在国内法上不是罪犯”。^{[13](70)}安倍在2006年初任首相期间一直未表明是否再次参拜靖国神社,这只是采取淡化形式,注重内容的策略而已。然而,其“脱离战后体制”,让日本人“对日本历史、文化有一种骄傲感”的“政治诉求”却十分明确。在其再次上台后的2013年底以首相身份参拜靖国神社就是明证。值得关注的是,这样的“政治诉求”对于保守派新生代政治家来说往往是超党派的。多数自民党、日本维新会与有些民主党国会议员及新生代政治家在使得日本“脱离战后体制”,成为“正常国家”方面有着共同话语和高度共识。尤其涉及国家、宪法、防卫等敏感政治问题时,他们竟然在修改和平宪法第九条、实现日美同盟的对等性、争取日本国家利益最大化等方面都能取得相当一致的看法,表现出高度的“同质性”。总之,日本保守派新生代政治家群体常常把否认侵略历史与弘扬“民族精神”相结合,力求通过“脱离战后体制”,实现日本的政治军事大国化。并在“争常”、修宪、派兵海外及安全保障等一系列问题上,显示出比战

前出身的政治家更为强硬的政治立场。

第三,新生代政治家的“历史观”事关中日关系的发展未来。从首位战后出生的安倍晋三就任首相以来,标志着“新生代政治家群体”正式走向日本政坛的前台,开始执掌21世纪日本的政治领导权。“实际上他的政治声望建立在历史修正主义、否认战争责任的立场之上”。^[16]安倍力求“脱离战后体制”、解禁集体自卫权和“创制新宪法”等执政理念,正是其“历史观”的具体表现。安倍等日本新一代政治家否认殖民及军国主义侵略历史的“政治诉求”,是为了恢复因二战侵略他国“丧失”的部分国家对外职能,成为所谓“正常国家”最终使日本成为政治军事大国。因而,修宪、“争常”并谋求废除联合国宪章中的“敌国条款”,就成为他们实现“政治军事大国化战略”的具体步骤,成为整个日本新一代政治家群体的政治逻辑和政治主题。然而,关于二战战争的责任问题是无法回避的课题,他们在历史责任问题上的态度,势必造成与中韩等侵略战争受害国的冲突和纷争,这样的不利外交局面,无疑成为日本新生代政治家必须面对的客观现实。

在日本政坛“总体保守化”的政治环境下,安倍的执政理念体现为:以建立日本“正常国家”为中心,以修改宪法和教育基本法为手段,以成为政治军事大国为目标。重点是强调日本的历史和文化传统、解禁集体自卫权和修改宪法第九条。同时,安倍等人在历史认识和参拜靖国神社问题上错误言行,反映出日本保守派新生代政治家群体对待“历史问题”的基本态度。这样的执政理念和态度必然会影响到日本对外关系和对华政策的未来走向。如果在“强调日本的历史和文化传统”的同时,对于日本二战军国主义侵略历史不加反省的“肯定”和美化,不仅会失信于亚洲邻国和国际社会,日本甚至无法脱离“战后体制”和重塑其国际形象。

结 语

日本为了摆脱“战后体制”、成为所谓“正常国家”,否认军国主义侵略历史、制造与邻国的领土纠纷和修宪就成为日本保守派政要谋求的政治与外交主题。日本保守派政治家中曾根康弘在《日本二十一世纪的国家战略》一书中,对于历史问题的看法反映出日本保守主义者普遍的错误历史观,他一方面承认过去的战争是一场错误的战争,另一方面却又从结果上为战争的非正义性辩解,“大东亚战争是一场错误的战争,是不应该进行的战争……然而,从结果论的观点来看,或许也是在借日本之手使民族运动高涨,导致了独立国家的剧增。”^[17]这种自相矛盾的观点,在日本政界保守主义者的言行中得到证实。中曾根康弘首先以首相身份参拜供奉甲级战犯的靖国神社,小泉纯一郎屡屡步其后尘绝非偶然,安倍晋三参拜靖国神社的行为更是有意而为之。这是对于日本军国主义侵略和殖民历史不加反省的“肯定”和翻案。这也是日本保守主义历史观在日本政治层面的现实存在。

尽管安倍在多边国际场合屡屡妄言能够就历史问题认同“村山谈话”,寻求实现与中韩“对话”、改善周边外交,推进日中战略互惠关系。但却以否认殖民及军国主义侵略历史、参拜靖国神社的实际行动,不断恶化中日关系。在以安倍为代表的保守势力看来,承认日本军国主义侵略和殖民历史并一再地向亚洲国家谢罪是“自虐”行为,将会影响日本的“国际形象”,妨碍日本成为政治军事大国。因此,日本政府屡次审定通过篡改历史的教科书,导致日本国

内淡化、否认甚至美化殖民及侵略历史的极端民族主义思潮不断蔓延滋长,遭到中韩等日本殖民及军国主义受害国的强烈抗议和谴责。

从长远来看,若要防止中日关系持续恶化,要从战略高度缓解中日关系中存在的历史、台湾、钓鱼岛领土主权及东海海洋权益等双边关系难点问题。复交以来中日关系的实践反复证明,中日之间的核心问题始终是如何妥善处理历史问题和台湾问题。特别是,近年来领土和海域问题又出现了新的复杂、敏感的局面。对于这些因素进行全面而深刻的把握,是实现回归中日“战略互惠关系”轨道的关键所在。但是,目前日本政府对华政策完全是从日本国家利益出发的,时刻遵循日本整体的国家发展战略目标。日本国家利益的追求,决定其对华政策存在不确定性和随机性。安倍晋三、麻生太郎等保守派政要强调日中关系所谓“友好”只是获利的手段而已的错误言论,已明确表达了日本对华政策的核心内涵和本质。如何面对中日两国在历史、台湾、领土及东海等“敏感性”问题上的冲突与纠纷,成为防止中日关系持续恶化的关键所在。

参考文献

- [1] 朱锋.国际关系理论与东亚安全[M].北京:中国人民大学出版社,2007:546.
- [2] 民调显示中国普通公众对日负面印象大幅上升[EB/OL].http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-08/07/content_16877496.htm.
- [3] 提到日本中国首先想到的是什么[EB/OL].http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-08/07/content_16877626.htm.
- [4] 中日两国国民对对方国家印象不好的理由[EB/OL].http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2013-08/07/content_16877628.htm.
- [5] 王伟.第四次中日舆论调查报告——培育中日两国民众亲近感任重道远[J].日本学刊,2009(2):18,20-21.
- [6] 蒋立峰.中国民众对日本的不亲近感显著增强[J].日本学刊,2004(6).
- [7] 蒋立峰.培育两国人民的亲近感对巩固中日友好的根基意义重大[J].日本学刊,2006(6).
- [8] 刘江永.中国与日本:变化中的“政冷经热”关系[M].北京:人民出版社,2007:193.
- [9] 李建民.冷战后的中日关系史(1989-2006)[M].北京:中国经济出版社,2007:318.
- [10] [日]依田憇家.日中关系的问题点[J].中日关系史研究,2008(1).
- [11] [日]内田雅敏『戦後の思考』[M].東京:れんが書房新社,1994:95.
- [12] 吴寄南.日本新生代政治家[M].北京:时事出版社,2002:3,101-102,73,84.
- [13] [日]安倍晋三『美しい国へ』[M].東京:文藝春秋,2006:24,19,70.
- [14] [日]安川寿之辅.福泽谕吉的亚洲观[M].香港:香港社会科学出版社有限公司,2004:182,7.
- [15] 高洪.日本青年政治家群体的社会构成与行动纲领[J].日本学刊,2001(1).
- [16] [澳]加文·麦考马克.附庸国:美国怀抱中的日本[M].于占杰,许春山译.北京:社会科学文献出版社,2008:23.
- [17] [日]中曾根康弘.日本二十一世纪的国家战略[M].東京:PHP出版社,2000:75-76.

[责任编辑 许佳]

ABSTRACTS

On the Historical Evolution of Diaoyu Dao Dispute and Sino-Japan Relations

LIU Jiang-yong · 3 ·

Abstract: Since normalization of diplomatic relations between China and Japan in 1972, Sino-Japanese relations as a whole have been non-confrontational, but there are still certain antagonistic contradictions between the two countries over the Diaoyu Dao Islands. Today, Japan refuses to recognize either the territorial disputation or consensus reached on shelving the dispute between China and Japan, and is meanwhile resorting to military might and the Japan-U.S. alliance to contain China. This antagonism over the Diaoyu Dao dispute affects bilateral relations as a whole. On the occasion of the 120th anniversary of the Sino-Japanese War of 1894-1895, recalling the past and the origins of the Diaoyu Dao issue can help us understand the pros and cons of this territorial controversy. It is hence essential to analyze the Sino-Japanese dispute over the Diaoyu Dao Islands from the perspective of the strategic evolution of Japan's policies towards China.

Key Words: Sino-Japanese War of 1894-1895; Diaoyu Dao Islands; Sino-Japan relations; Shinzo Abe; Japanese political right deviation

Analysis on Factors Associated with Historical Issues in Sino-Japanese Conflicts and Disputes

LV Yao-dong · 22 ·

Abstract: The deterioration of Sino-Japanese relations is the direct result of Japanese political right-deviation. A public opinion survey about Sino-Japanese relations shows that "historical issues" constitute one of the core issues in the conflicts and disputes between China and Japan. The approbation without any self-examinations and rehabilitation of Japanese colonial and militaristic aggression by the conservative politicians like Shinzo Abe, have become some blatant visits to Yasukuni Shrine which honors Class A war criminals against the strong condemnations from the international community, which is a political right-deviationist behavior. Their wrong view of history represents a tendency damaging Sino-Japanese relations, poisoning Japanese society and its diplomatic decisions.

Key Words: Sino-Japanese Relations; public opinion; historical issues; politicians; view of history; right-wing tilt of politics

Strategic Thought about Sino-Russian Promotion of the Establishment of Asia-Pacific Regional Security and Cooperation Architecture

LIU Qing-cai ZHAO Xuan · 32 ·

Abstract: China and Russia published a joint statement on deepening the bilateral comprehensive strategic cooperative partnership in 2010, which proposed to establish Asia-Pacific regional security and cooperation architecture, and suggested to establish internationally recognized basic norms in Asia-Pacific region. In the 2013 East Asia Summit, China and Russia formally proposed the initiative of establishing security and cooperation architecture in the Asia-Pacific region. The establishment of Asia-Pacific regional security and cooperation architecture is a strategic conception to cope with the complex security situation and challenges, to maintain the peace, security and sustainable development in the Asia-Pacific region. It takes a new security concept of mutual trust, mutual benefit, equality and cooperation and takes the international law and internationally recognized basic norms as legal basis. It also has the characteristics of open, transparent, equitable, and inclusive. The establishment of Asia-Pacific regional security and cooperation architecture provides a blueprint for the future integrated development of the Asia-Pacific region. It will be of strategic importance for promoting the transformation of international system of Asia Pacific area, building a fair, democratic, and harmonious new order, and creating a good environment for the Chinese peaceful development.

Key Words: China; Russia; Asia-Pacific region; security cooperation; basic architecture; implementation path

How to Deal with the Paradox of China's Public Diplomacy?

WANG Yi-wei · 42 ·

Abstract: The concept of public diplomacy was born in the United States, with inherent American Christian thinking paradox. As a secular civilization, China's public diplomacy is going beyond the American paradox, but facing Western hegemonic discourse, which presents the paradox of public diplomacy with Chinese characteristics. Typically there is alienation paradox, the paradox of otherness and the strength-image paradox. China's public diplomacy mission is not unworthy to fall into hard-soft power dualism, but rather to turn China's rising power into cosmopolitan, so as to embrace and convince the outside world, and ultimately to achieve mutual inclusiveness between China and the West. The Chinese dream is towards that direction. The ultimately activeness of Chinese dream depends on continually tap its global significance, and promote the realization of the world dream.

Key Words: paradox of public diplomacy; socialized diplomacy; Chinese Dream; Government-Civilian Dualism; Soft Power; national connotation

The New Concept of China's Peripheral Diplomacy and New Vision of Northeast Asian Studies (Discussion Notes)

ZHANG Jing-quan ZHANG Yu-guo BA Dian-jun SHEN He ZHANG Hui-zhi WANG Xiao-ke XU Bo GAO Ke · 51 ·

Editor's note: The political and security situation in the surrounding area of China becomes increasingly turbulent in recent years. The American government announced a high-profile "Pivot to Asia"; Japan's "right-wing tilt" becomes increasingly clear; DPRK nuclear issue becomes complex; Mongolia develops relations with the "third neighbor" and Russia promote the Arctic development strategy actively. The above new changes confront us with more challenges. In order to learn and implement the panel discussion spirit of the CPC's peripheral diplomacy work, the International Politics Institute of the School for Northeast Asian Studies, Jilin University, hold a seminar on "The New Concept of China's Peripheral Diplomacy and New Vision of Northeast Asian Studies" on March 12th, 2014. The scholars have conducted a hot discussion about the new changes of Northeast Asia situation, making a lot of high perspicacious view. We focused on the themes of scholars (such as US-ROK alliance, Abe's political and national strategic transformation, the nuclear issue on the Korean Peninsula, trilateral cooperation, Sino-Russian Arctic strategy, and Mongolia's relations with NATO) and put them together, as to be helpful in understanding the new changes of China's Peripheral Diplomacy and provide a reference for China's diplomatic strategy in the future.

Northeast Asian Economic Cooperation in Perspective: The Future Has Never Been Brighter

[USA] David Arase · 66 ·

Abstract: It is easy to become pessimistic about Northeast Asian economic cooperation if one follows the news day-by-day. Progress has been slow, and disappointing setbacks are always sensationalized in the news media, especially those concerning the DPRK. This makes it difficult to believe that major progress in Northeast Asian cooperation is possible. However, I believe that taking a longer-term perspective on recent events will permit us to see