

美式对华敌意认知的传播与影响

——以白邦瑞《百年马拉松》在日译介为例

陈 祥

内容提要：在全球变局加速演变过程中，出于对华战略竞争，美国塑造对华敌意认知叙事，发挥很大负面作用。尤其是对以日本为代表的中国周边国家形成错误对华认知和误解，具有推波助澜的效果。以曾任美国国防部顾问和特朗普政府智囊的白邦瑞所著《百年马拉松》在日译介为例，美式对华敌意在对日渲染所谓中国“谋略”过程中，塑造日本政界、舆论界对华敌意认同。通过分析防卫研究所发布的《东亚战略概观》得以窥见美式对华敌意对日本调整对华战略产生的具体影响。在当前中美关系不确定因素增多的背景下，美式对华敌意进一步蓄意引导盟友及中国周边国家对华猜忌和敌意，成为美国意图形塑国际秩序的潜实力。

关键词：对华敌意 白邦瑞 百年马拉松 译介 东亚战略概观

作者简介：陈祥，中国社会科学院日本研究所副研究员（北京 邮编：100007）

中图分类号：D822.371.2 **文献标识码：**A

DOI：10.19498/j.cnki.dbyxk.2025.02.003

文章编号：2095-3453（2025）02-0039-17

在国际政治中，国家间关系发展很大程度缘于国家基于自身利益与安全形成的交流、沟通，国家对他国意图的战略研判不仅直接影响本国政策走向、与他国的关系，往往还形成外溢效应，甚至会裹挟相关国家的战略研判随之做出调整与改变。

自2017年特朗普政府以来，美国作出国家战略框架重回大国竞争的判断，继任的拜登政府实施重新纠集集团对抗与意识形态对立的战略意图。基于这种冷战思维，面对近年来乌克兰危机等复杂国际变局，美国在

战略认知上依然将中国视为战略竞争对手和挑战，认为“中国才是美国最重要的战略竞争对手，也是国防部面临的最大挑战”。^①国内学界探讨美国对华战略相关研究颇多，但整体缺少就美式对华敌意认知造成影响的深入探讨，缺乏就美式对华敌意认知如何在美对华战略转型时期影响盟友对华认知的研究。在笔者看来，特朗普和拜登执掌下的美国，尽管表面上两党政府似乎存在诸多明显的政策差异，但就对华政策而言，对华战略认知均受美国战略界对华战略“阴谋论”所主导。美国对华战略研判的代表性成果有两部著作：一本是2015年由曾任美国国防部长办公室政策研究室高级顾问、特朗普政府智囊、曾任美国国防部国防政策委员会主席的白邦瑞撰写的《百年马拉松》^②；一本是2021年由白宫国家安全委员会中国事务主任杜如松撰写的《持久战：中国取代美国主导秩序的大战略》^③。两位作者均是美国政府对华政策的重要智囊、知华派学者，他们所谓的“客观”研究可谓异曲同工，都倾向于基于特定意识形态和个人情感认知，对中国的长期战略进行错误解读^④，不仅在很大程度上影响了美国对华战略的研判方向，还对日本学界、战略界造成深刻影响。特别是白邦瑞的《百年马拉松》日文版几乎和英文版同步出版且广泛传播，对日本战略界影响尤为突出，在日本社会引起广泛关注。^⑤

① “Fact Sheet: 2022 National Defense Strategy,” U.S. Department of Defense, March 28, 2022, <https://media.defense.gov/2022/Mar/28/2002964702/-1/-1/1/NDS-FACT-SHEET.PDF> [2025-01-13].

② Michael Pillsbury, *The Hundred-Year Marathon: China's Secret Strategy to Replace America as the Global Superpower*, Henry Holt and Co., 2015; マイケル・ピルズベリー著、野中香方子訳『China 2049 —— 秘密裏に遂行される「世界覇権100年戦略」』、日経bp社、2015年。

③ Rush Doshi, *The Long Game: China's Grand Strategy to Displace American Order*, oxford, uk: oxford university press, 2021.

④ 中国学界对美国智囊的成果研究更多倾向于介绍和说明，缺乏对相关学术研究的深入讨论。关于白邦瑞《百年马拉松》对国际关系的影响及相关研究，可参见谢来辉：《制造敌意的翻译——以《百年马拉松》为例谈误译如何对国际关系产生负面影响》，《国外理论动态》2019年第3期。笔者也是在与谢来辉进行深入交流、沟通之后，认为有必要对美国战略敌意在日传播展开相关研究。

⑤ 日本豆瓣类网站 Booklog 的高评价等级，参见 <https://booklog.jp/item/1/4822251047> [2024-11-01]。

从历史经验看，一国经济状态一旦出现问题，就会出于确保本国利益和地位的目的而针对对手国不断积累并发出敌意。美国存在这种倾向，其释放的敌意对长期处于萧条状态又被美国严密控制的日本而言，更易在日本国内社会发酵、扩散。关于日本对华战略背后的逻辑，中国学界从体系压力、国内政治、经济利益、身份认同等方面展开诸多研究，而对美国学界针对日本对华战略认知的影响与形塑有所忽视。特别是在2017年后一段时期内，日本对华战略中的“对抗”被“有条件合作”替代，这使得学界更为关注在一定程度上得到恢复的政治交流互动、经济界合作和达成危机管控机制共识等。然而，新冠疫情加剧了大国博弈和地缘战略竞争，日本对华出现明确的战略异动，对美政策近乎“一边倒”，成为美国实施对华战略压制政策最积极、最重要的帮手^①；乌克兰危机的爆发催动日本对华战略积极“摊牌”，高调介入台海问题，发展“对敌基地攻击能力”。^②安倍晋三对华政策出现转变，务实的菅义伟坚持“选边站”制华，“知华”的岸田文雄更是采取强硬对华策略。

究其原因，可从日本的对华战略认知入手，尤其是从美国对日战略行为和逻辑造成的影响中寻找合理的解释。笔者探讨白邦瑞的《百年马拉松》在日译介的影响，从美国虚构的“中国战略”在日本传播的过程中，可见日本对华态度转变的一些端倪。国内学界虽然对美式敌意有所报道，但在学术领域缺乏更进一步的研究和探讨。谢来辉展开过相关研究，他认为白邦瑞错误翻译中国战略文化而造成对中国战略意图的误解，从而制造出不当的敌意。^③谢来辉侧重于对《百年马拉松》一书文本中存在的理解和文化差异展开论述，基于他的研究，可进一步探讨此类美式敌意对美国盟友造成的影响，以及这些影响对美国盟友的战略界和舆论圈产生何种暗示和引导。白邦瑞在2015年出版其代表作《百年马拉松》之后，多次应

① 参见朱锋：《地缘战略与大国关系：中日关系基本走势的再分析》，《日本学刊》2022年第1期，第1页。

② 参见吴怀中：《新冠疫情对国际政治和中日关系的影响》，《日本问题研究》2020年第5期，第37—40页；杨伯江：《俄乌冲突催生日本新一轮战略躁动》，中国日报网，<https://cn.chinadaily.com.cn/a/202203/24/WS623bdea6a3101c3ee7acd256.html> [2024-12-13]。

③ 参见谢来辉：《制造敌意的翻译——以〈百年马拉松〉为例谈误译如何对国际关系产生负面影响》，《国外理论动态》2019年第3期，第118—127页。

日方学者邀请或接受日方媒体采访，积极宣介其对“中国战略”的解读，对日本学界和战略界的对华认知造成严重负面影响。面对百年未有之大变局，此类虚构的战略意图将致使处于整体国力衰退期的日本的对华认知和政策出现严重倒退，已然对中日关系造成了实质性损害。

一、在日本传播中国“谋略”

日本极其重视对美国的全球战略进行精准把脉。日本学界认为，在“9·11”事件后，美国将极端伊斯兰恐怖主义组织和美国认定的支持恐怖主义的国家都视为“主要敌人”。但在奥巴马执政后期，美国的战略就从反恐演变为大国竞争。此后，特朗普将“美国优先”作为推行各项政策的总纲领，明确将中国视为美国“最大的挑战者和战略竞争对手”。这种战略转换，一度令日本战略受到巨大冲击、处于非常被动的状态，此后经过磨合与适应才再次稳固日美同盟。日本战略界吸纳了此次冲击的经验，在拜登上台后，总体认为“对于完全依赖美国的日本政府而言，如何应对持续增强军力的中国，‘拜登政府的对华姿态与战略’是日本‘观望外交’的决定性因素。”^①回溯美国战略调整时期，日本战略界为准确把握美国战略转向，吸收能够对美国政府对华战略产生直接影响的白邦瑞研究，及时翻译了其代表作《百年马拉松》，还多次由日本战略界、学界、媒体向白邦瑞发出赴日邀请，解读和传播其战略思想。

（一）错误解读中华思想

白邦瑞在书中反复强调中国历史上的战国时代文化对当代中国国际外交战略的影响，认为要理解中国的战略思维必须回归经典才能解读。白邦瑞的观点正好与当时日本学界解读古代中国的“朝贡体系”研究相契合，这对自恃熟稔理解中华概念的日本形成了直接影响，起到了诱导作用。作家江上刚接受白邦瑞在该书第一章中“瞒天过海”的观点，称中国将会基于深厚的中华思想，对美国（西欧）100年对华半殖民地统治进行复仇，中国正在进行一场“马拉松”比赛，将在新中国成立100年之际从美国手

^① 北村淳「日本にとっての重大関心事 バイデン新政権でアメリカの対中軍事戦略は変わるのか」、朝日新聞Globe、2020年12月8日、<https://globe.asahi.com/article/13997934> [2024-12-13]。

中夺走全球霸权。在此之后，中国将会基于传统理念重新构筑世界秩序。^①白邦瑞提出的“中华思想”，放大并诱导了日本人对中国崛起的担忧，带有明显挑拨和恐吓日本的意味，“在2049年实现霸权国家之后，中国将成为宗主国，而日本等周边国家将成为中国古代那样的藩属国。”^②与江上刚持相同见解的日本人往往下意识地认为没有哪个国家能比日本更加熟读中国古代经典，致使他们更倾向于认为可以在美国的战略指引下找到日本针对中国的遏制策略。这种对中华思想的解读，完全忽视了当代国际体系和冷战后的时代特征，更对中国对于当前时代和未来国际发展方向的解读充耳不闻。

白邦瑞除了影响日本的对华认知，还带有煽动性地抬高日本人在制华过程中的作用。他于2016年1月在日本著名杂志《日经BP》上发文，对20世纪60、70年代中美关系的重要变化表示否定；还以煽动日本民众情绪的口吻称，不应该在中国改革开放时期对中国提供重要支持；进而为日本应对中国“支招”：“日本政府必须强化对华信息情报的收集活动，加强日本的情报收集能力，特别是要强化能够直接解读中国资料的人才培养”“要警惕中国对日本造成的军事威胁，日本首相秘书官必须更多地收集中国方面第一手情报，且必须能够读懂中文原文。”^③白邦瑞利用了日本民族固有的危机意识，辅以他所兜售的西方式“望文生义”歪曲理解后的“中华思想”，在一定程度上给日本留下了“必须重新思考制华政策”的国家战略思维。在这种解读之下，日本被推动充当大国竞争中的“马前卒”角色。

（二）夸大解读美国的“战意”

白邦瑞在《百年马拉松》一书中将中美关系和中国与国际的关系归结为“战国”之战，进而向日塑造并传播美国将在未来“战国时代”成为主要“战国之一”。他在2016年《日经BP》增刊上发文，对日传递“美国对苏联和中国的战略是一致的，就如同‘相斗的两只老虎在山顶互相对

① 江上刚「『China 2049』を読んでみたら」、『金融財政ビジネス』2018年第12月号、11頁。

② 同上。

③ マイケル・ピルズベリー「2049年、覇権国を目指す中国誤った認識と過大評価に要注意」、『日経ビジネス』2016年1月号、17—21頁。

视’”。^① 白邦瑞的言论直接影响日本看待中美战略博弈中美国遏华的“战意”，江上刚就此称：“决定进行这场战斗，不是特朗普总统个人的心血来潮，而是霸权国美国超越了国内共和党、民主党的党派之争，意欲阻止中国成为新霸权国和超级大国之举。”^②

对于白邦瑞主张的“战”的思维，日本国际政治学者岛田洋一在与白邦瑞的对谈中，甚至反向推动美国落实并强化制华战略，称“如果美国总统能更早实施‘航行自由’，便能对华形成牵制，但现在滞后一步之后再提高对华行动的标准，就会让以日本为首的相关国家感到不知所措”。^③ 此外，白邦瑞也在对谈中为日本“支招”，不仅强调日本在应对中国实现“百年马拉松”战略上起到关键作用，还认为中国对日外交总是以历史问题敲打日本，令日本难以反击。白邦瑞以此引导岛田认同自己观点，称日本外务省等应该彻底改变对华低姿态。^④ 此外，白邦瑞在接受日本著名新闻记者福岛香织采访时，面对“日本应如何应对中国的问题”做了极具煽动性的回答，一是推动日本加大对华资金渗透，“由于没有设立以对华为主的民主主义财团，日本需要像德国和台湾那样，首先应创设并资助民主化的团体”；二是歪曲中国教科书的对日表述，称对于中国教科书中对日本“攻击性”的言词，日本政府不能等闲视之，要进行针对性调查；三是怂恿日本加大制华力度，“日本要像美国学习，也跟进制定‘西藏法案’。”^⑤ 除此之外，白邦瑞还将中国的快速发展与美日缓慢增长形势比较，激发日本对中国快速发展的焦虑。^⑥

白邦瑞的制华思想，加之中美贸易摩擦日益加剧，直接导致日本对

① マイケル・ピルズベリー「2049年、覇権国を目指す中国誤った認識と過大評価に要注意」、『日経ビジネス』2016年1月号、18頁。

② 江上剛「『China 2049』を読んでみたら」、『金融財政ビジネス』2018年第12月号、10—11頁。

③ 島田洋一、マイケル・ピルズベリー「世界覇権を狙う中国にアメリカが甘い本当の理由」、『正論』2016年第1号、88—89頁。

④ 同上，第92—93頁。

⑤ マイケル・ピルズベリー「米中の秘密協力態勢を問い質せ」、『Voice』2016年1月第457号、84—93頁。

⑥ 同上，第93頁。

华战略认知出现偏离。日本双日综合研究所首席经济学家吉崎达彦将中国提出的“中国制造2025”“军民融合”“一带一路”倡议等，结合白邦瑞提出的2049年“百年马拉松”观点，称中国将在2049年实现“称霸”全球的战略目标，美国国内已就经济、科技、政治、军事层面打压中国达成一致。据此，他称将当前的中美关系定义为“新冷战”是恰当的。^①《朝日新闻》评论员木代泰之从中美经贸摩擦和尖端科技竞争视角分析，认为中美贸易摩擦将聚焦于“中国制造2025”，美国势必在信息通信、电子器件、半导体、电动汽车、能源等领域实施对华严厉打压。基于这种判断，他赞同白邦瑞的观点，称日美“不应该继续支持‘中国百年战略’”^②。

（三）刺激日本的对华战略焦虑

白邦瑞还将中国的韬光养晦蓄意解释为“卧薪尝胆”，而这种战略解读在日本社会得以持续发酵，进一步被扩大解读为“中国终将走向霸权”。岛田洋一在与白邦瑞的对谈中，将“1949年到2049年的‘百年马拉松’”的说法，直接表述为“到2049年，中国将凌驾于美国之上，确立起经济、金融、军事的霸权”，还进一步凭空夸大日美在中国改革开放进程中的作用。^③岛田在白邦瑞观点的基础上，进行逻辑上的偷梁换柱，更易于影响普通日本民众。岛田又无端指责中国的对外平等合作、互惠互利，称中国和日美发达国家展开竞争的手段十分高明。^④很显然，白邦瑞的对华解读，目的在于引导并凭空塑造现实国际关系中的“敌对关系”，试图给日本民众耳熟能详的“中国威胁论”增添“复仇”的敌意。

白邦瑞在日传播中国“谋略”，其叙事逻辑就是推动日本对华采取强硬政策。他借用中国历史上的“战国时代”来解读中国的思维方式，使日本社会易于接受其观点；通过移花接木的方式对日传递了美国的“战意”，

① 吉崎達彦「特集：米中は貿易戦争から新冷戦へ」、『溜池通信』2018年10月19日第651号、1—6頁。

② 木代泰之「“世界制覇”めざす『中国製造2025』」、論座アーカイブ、2018年5月17日、<https://webronza.asahi.com/business/articles/2018051700002.html> [2024-12-20]。

③ 島田洋一、マイケル・ピルズベリー「世界覇権を狙う中国にアメリカが甘い本当の理由」、『正論』2016年第1号、82—83頁。

④ 同上，第84頁。

目的十分明确，就是要让日本相信美国对华强硬的决心，推动日本在中美战略博弈中做出坚定“站队”的选择；刺激日本社会对华战略焦虑，推动日本加速寻求实现“政治大国”“军事大国”地位，并将中国视为日本在亚太地区的主要竞争对手。

二、影响日本对华认知

国家政治精英对公众舆论能够产生影响，进而影响国家政策。白邦瑞混迹于华盛顿政策圈、智库圈和学术圈，深知要想让自己的观点被日本政府接纳，需要和日本的政治精英展开交流并形成舆论引导。因此，在《百年马拉松》日文版出版之后，白邦瑞和日本相关政治知名人士积极开展各种谈话，兜售其制华战略，对日本的对华认知造成了直接影响。笔者根据有关日本政治知名人士谈论或引用白邦瑞战略观点的相关资料，大致概括出《百年马拉松》出版后日本对华认知出现的相关变化。

（一）推动日本国内将其战略自主性的矛头对准中国

“日本会议”是日本国内最大的右翼组织，该组织是促成安倍晋三第二次上台执政极为重要的幕后支持力量，更在很大程度上左右了继任的菅义伟和岸田内阁的政策方向，是日本政治右倾化的主要推手组织。^① 时任“日本会议”会长的田久保忠卫以白邦瑞的对华战略视角，将尼克松访华前后的中美日关系解读为零和关系，同时将矛头指向了基辛格。田久保试图以白邦瑞著作的观点为基础，强调日本才是美国的朋友。^② 曾任日本防卫大学校长、美国学会会长和首相私人恳谈会委员的久保文明将曼恩的《中国幻想》^③ 和白邦瑞的《百年马拉松》进行比较，探讨美国的对华政策演变，称“日本需要重新思考传自唐朝的‘韬光养晦’的意思”，“今天中国从马拉松赛中能够看见胜利，会不会变得更加好战？最为紧张的是与

^① 参见牟伦海：《从“生长之家”到“日本会议”：战后日本右翼势力的演变》，《世界历史》2022年第5期，第37—52页；田凯：《日本右翼组织“日本会议”的历史、策略及影响》，《当代世界与社会主义》2017年第6期，第117—123页。

^② マイケル・ピルズベリー、田久保忠衛「アメリカは中国に騙されたのか」、『WiLL』2016年1月号、276—284頁。

^③ 参见：James Mann, *The China Fantasy*, N.Y.: Penguin Books, 2007.

日本的关系”。^①

二战后，日美两国结成了特殊紧密的“非平等”关系，直接导致日本内政、外交深受美国影响，尤其在美国战略调整期，日本对美国发出的战略信号保持着高度敏锐性。虽然学界近年来已经关注到日本战略自主性在逐渐增加，且将这种自主性矛头指向美国、中国等被日本民族主义者、右翼势力认为“做了他的主、挡了他的路”的国家。^②但美国对日本的影响依然强大，美国通过白邦瑞的著述直接影响日本政治精英，进而影响中日关系及日本对华认知，向日本民众输出了“中日对立”的错误认知。

（二）强化日本对华“战意”

《百年马拉松》在日本广泛传播，对日本的对华“战意”起到了助推作用。总体而言，日本在揣度美对华“战意”的过程中，逐步强化了自身对华“战意”。

曾作为安倍内阁智囊之一的伊藤哲夫在《走向明天的选择》杂志发表了题为《百年马拉松——中国恐怖的长期战略》一文。伊藤哲夫在文中吹捧白邦瑞是中国军事战略研究第一人，宣传白邦瑞所谓的“中国长期战略”，归纳出迎合日本右翼倾向的两大要点：其一，否认中国和平崛起，称中国不仅要超越美国，还要夺取美国的领导地位；其二，称中国以春秋战国时代为范本进行了战略统筹，中国定会更加好战，日本需要慎重地审视中国今后将走向何方。^③白邦瑞关于当前中国发展是基于历史上春秋战国时期战略文化的错误认知被伊藤哲夫完全接受，对日本民众产生了错误引导。伊藤哲夫称“日本的西部领海受到越来越多的攻击，日本如何制华将成为关键”，希望美国能够从政治、经济、军事、科技等12个方面加强

① 久保文明「[書評]アメリカにおける中国観の変遷：ジェムズ・マン著、渡辺昭夫訳『危険な幻想 中国が民主化しなかったら世界はどうなる?』マイケル・ピルズベリー著・野中香方子訳『China 2049 秘密裏に遂行される「世界覇権100年戦略」』、『UP』第527号、2016年9月、65頁。

② 参见杨伯江：《中日关系50年发展演变与未来走势——兼论日本战略因素及其规定性作用》，《日本学刊》2022年第4期，第27—31页。

③ 伊藤哲夫「百年マラソン—恐るべき中国の長期戦略」、『明日への選択』2015年11月号、14頁。

对华遏制战略。^① 日本国际政治评论员、《国际派日本人养成讲座》主编伊势雅臣在互联网领域十分活跃，他推销白邦瑞的“百年马拉松”战略提法，称“中国的马拉松战略实行的试金石，就是日本如何应对西南方面越来越有攻击性的中国……日本将是‘百年马拉松’战斗的最前线”，他甚至使用符合移动互联网时代媒介特征的“加速主义”叙事模式，煽动日本国内民众，渲染“中国威胁”，以此挑动日本民众的对华敌意。^② 江上刚基于白邦瑞的制华思维，称中国操纵美国媒体，使日本的电子产品产业链严重依赖于对华出口，反对与中国就共建“一带一路”倡议加深合作，称美国的“民主主义”将在与中国的“全体主义”的战争中胜出。^③

（三）推动“中国威胁论”在日本演变为“中国霸权论”

在探讨中日关系的过程中，学界很少意识到日本对华认知何时起，从“中国威胁论”逐步转向“中国霸权论”。至少在2010—2012年期间，日本学界在讨论“霸权”一词时，还依然限于中日双方在1972年实现邦交正常化之际对于“反霸权条款”的讨论，并将这种霸权讨论限定于“中日双方曾有过共同的对苏战略”。^④ 但自从《百年马拉松》在日本出版后，日本对华认知在所谓“百年战略”基础上，越来越多地使用了“中国霸权论”的概念。

原日本自卫队舰队司令官香田洋二认同白邦瑞鼓吹的所谓中国“百年战略”。^⑤ 日本和平政策研究所在2019年6月提交了一份题为《中国的威胁分析和日本的对华基本战略》的政策建议，其战略思路明显受到白邦瑞《百年马拉松》一书的影响。这份报告沿着“百年战略”思路，将中美关系划分为新中国成立后的敌对、尼克松访华到冷战结束、后冷战时期三个

① 伊藤哲夫「百年マラソン：恐るべき中国の長期戦略」、『明日への選択』2015年11月号、14頁。

② 伊勢雅臣「中国『100年マラソン』の野望」、国際派日本人養成講座、2016年2月7日、http://jog-memo.seesaa.net/article/201602article_2.html [2024-12-20]。

③ 江上剛「『China 2049』を読んでみたら」、『金融財政ビジネス』2018年12月号、12頁。

④ 五百旗頭真『戦後日本外交史』、有斐閣、2010年；高原明生・服部龍二編『日中関係史1972—2012（1）政治』、東京大学出版会、2012年。

⑤ 香田洋二「安全保障から見た中国外交の基軸」、『現代中国理解の要所—今とこれからのために—』、21世紀政策研究所、2019年7月、167頁。

阶段，指出中国一直都在“坚守百年马拉松战略，取得卓越的经济大国地位”，然后从“长期性、综合性和非对称性”三个特征来论证中国的战略，称中国实现战略目标的三大行动：超越日本、从亚洲将美国排除出去、取代美国成为新的霸权国家。该报告书将所谓“中国威胁”称为中国以扩大军事力量为基础，进而增强网络空间、太空领域、信息战、外交和经济战、高技术战等领域的实力，还用生造出来的“复古的霸权膨胀主义”来解释21世纪将会是“中美霸权斗争”的时代，称日本作为中国的邻国，今后需要在中国的秩序中探寻生存和繁荣之路。^①这样的解释不仅最大限度将中美贸易摩擦升级为“中美全球争霸”，还将日本的野心掩盖起来，表现为被动地受到中美的压制。日本战略界蓄意对外渲染“中国威胁论”，进而宣扬中国在经济发展之后将走上“军事扩张”之路。

“精英们的政策观点既有政治立场的坚定，更有专业知识上的综合性，为政府立场包括一些极端观点提供了交流的平台，为政府之间政策的妥协创造了环境。”^②像白邦瑞这样的政策、言论与日本相关精英的观点交融，对日本政府的决策产生直接影响。毫无疑问，日本战略界、舆论界从白邦瑞的学说中嗅到了美国对华战略的转向，进而推动日本政府决策者将所谓的“学术观点”转化为政府的战略政策实践方案。

三、日本对华战略认知的调整

新的认知观念转化为国家战略决策的过程，存在着“威胁时滞”现象，即这种认知观念往往推动A国在对B国的外交实践中逐步落实具体战略，A国的认知观念及其相伴的战略实践将使其在较长一段时间内对B国奉行谨慎、敏感的安全政策。^③在日本，美式对华敌意由认知转化为国家战略，也有一个演变过程，存在“威胁时滞”。进一步深入探讨这种认知对日本战略调整的推动，是学界颇为关心的话题。《百年马拉松》一书在

^① 「中国の脅威分析と日本の対中国基本戦略」、一般社団法人平和政策研究所、2019年6月27日、<https://ippjapan.org/archives/1530> [2024-12-12]。

^② 王海腾：《政治精英与国家外交决策——以英美建立战后金融秩序为例》，《武汉理工大学学报（社会科学版）》2016年第1期，第75页。

^③ 参见李开盛：《认知、威胁时滞与国家安全决策》，《世界经济与政治》2004年第10期，第35页。

日出版后，防卫研究所作为日本重要智库之一，于2016年4月新设了中国研究室，成为整合对华研究力量和谋划军事战略的重要智库，受到日本高层高度重视。防卫研究所每年第一季度发布《东亚战略概观》报告，对上一年度的日本国家战略把脉。通过分析2015年以来各年度的报告，能够管窥日本对华认知的演变，这种演变在很大程度上符合美式对华敌意在日传播后，日本对华战略做出的相应调整。2015年、2016年发布的《东亚战略概观》中，日本将中美关系总结为“协调与紧张”，认为中国将执行积极性、主动性的对外政策，中美之间的竞争关系日益显现。^①日本此时在对华认知上并没有表现出过多敌意，认为“中国只是希望能让现有国际秩序朝着有利于自身的方向变革”。^②日本总体对华认知是，“随着国力增强，中国成为世界第二经济体，在此背景下的中国外交战略将会有一些调整，外交态度将逐步变得强硬。”^③但是，日本在此后数年内发布的《东亚战略概观》中的对华认知出现了明显的遏华战略转向，三次将“两个百年目标”中的2049年解读为中美战略博弈的“百年战略”，是中国与周边国家及所谓“民主”国家形成对立的战略分水岭。特别是2022年的报告中明确提出“日本不是中美竞争中持中立态度的第三者”，日本“与中国存在对立因素的同时，在地缘战略上寻求维持现状”，以及“要比美国更明显处于大国竞争当事者的‘立场’”。^④从这种认知转变，能够看出白邦瑞提出所谓“百年战略”的美式对华敌意认知在日传播后带来的影响。

（一）日本认知中的美国对华敌意

日本认为中美战略博弈的斗争性、持久性将持续增强。日本战略界对中美战略博弈的认知，在过去数年里持续转变和升级，从最初的竞争与协调，到全球治理、意识形态的制度之争，再到地区安全、秩序主导的军事

① 『東アジア戦略概観 2015』、防衛研究所、2015年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2015.html> [2024-12-03]。

② 同上。

③ 『東アジア戦略概観 2016』、防衛研究所、2016年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2016.html> [2024-12-03]。

④ 『東アジア戦略概観 2022』、防衛研究所、2022年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2022.html> [2024-12-03]。

之争。日本认为，美式对华敌意逐步强化为对抗，特别是在日美同盟和台海问题上，迫使日本必须做出战略选择，同时还须强化自身防卫能力建设以补足美国实力的下降。2017年，防卫研究所研究员增田雅之认为，中国将对美国采取趋于强硬的政策，形成“强硬和协调并存的亚洲太平洋外交”，由此直接导致日本需要直面东海方面的“中国压力”。^①2018年，增田雅之进一步主张中美关系将持续恶化，并在南海、台海、经贸摩擦等三个领域形成尖锐的对立关系。^②在2020年的《东亚战略概观》中，该所研究员岩本广志认为中美关系形成了“从贸易摩擦到霸权之争的尖锐化”；该所研究员切通亮则认为，2017年底发布的《美国国家安全战略》向世界展示了美国在全球范围内不断面临政治、经济、军事竞争的态势，并将中国视为“战略竞争对手”。^③

美式对华敌意认知在近年来发布的《东亚战略概观》中得到持续强化。日本决策界、战略界已从认知领域做出站队选择。从某种意义上讲，美国的对华敌意决定了日本政治精英无法正确认识中国的发展，甚至还在这种认知的推动下，试图进行战略换挡，以各种手段阻止中国崛起。基于此，高桥杉雄在2022年的《东亚战略概观》中指出，中日存在钓鱼岛、东海油气田等争端，“日本在地缘战略竞争中，比美国更明显地处于大国间竞争的当事者的立场”^④。

（二）对于日美同盟的遏华战略认知

日本对于日美同盟的遏华战略认知已表现为附美制华、强化泛同盟，以谋求制华的竞争优势。

2017—2019年，中日关系呈现持续改善并重回正轨的迹象。2018年11月，日本官方甚至淡化“印太战略”的地缘竞争色彩，改称其为“印太

① 『東アジア戦略概観 2017』、防衛研究所、2017年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2017.html> [2024-12-03]。

② 『東アジア戦略概観 2018』、防衛研究所、2018年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2018.html> [2024-12-03]。

③ 『東アジア戦略概観 2020』、防衛研究所、2020年、<https://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2020.html> [2024-12-03]。

④ 『東アジア戦略概観 2022』、防衛研究所、2022年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2022.html> [2024-12-03]。

构想”。然而，日本战略界仍基于美国的“中国威胁论”和对华战略施压的地缘战略判断，不断推动对华敌意并向美国靠拢。2017年的《东亚战略概观》中，增田雅之将中国海洋战略解读为“强硬与协调并存的亚洲太平洋外交”，并认为中国的对美强硬将直接导致东海、南海联动对日施压，日本必须在两海问题上与美国联手。^①佐竹知彦在2018年提出“扩大日本战略地平线”，称日本需要在传统“日美同盟+”的外交路线之上，明确在“印太战略”中的作用。“在日本周边安全环境日益严峻之际制定的《和平安全法制》，以‘重要影响事态’替代‘周边事态’，事实上解除了日本对美国进行后方补给支援的地理限制，未来支援美军的项目因此得到扩充；部分承认了日本在‘存立危机事态’之际行使集体自卫权，即日本即便没有受到直接攻击，也可在一定条件下对美军和其他国家军队采取军事援助行动。”他还进一步明确了日美同盟中的日本作用，“紧密日美同盟关系、与美国政府积极沟通，对于日本及地区的安全环境变得更加重要，特别是在同盟中，除了遏制潜在敌国之外，还要强化影响同盟国的决策，并约束、控制其行动的对内功能。从这个意义上讲，日本需要以密切日美同盟为中心，引导美国政策朝对日本以及世界秩序具有建设性的方向发展。”^②2019年的《东亚战略概观》中，防卫研究所政策研究部长兵头慎治在序章中提出，“防卫省、自卫队要以加强介入印太地区及域内各国为旗帜，强化维持‘自由开放的印太’的具体举措，今后，需要进一步整合陆海空协同以及强化日美合作、官民一体的综合防卫力量建设。”^③

正是基于这种对美战略的靠拢，日本明显有针对性地加大了对共建“一带一路”沿线的战略投入，虽然在这一时期中日之间一度针对第三方市场产业和基础设施建设等展开十分积极的讨论，但在合作之外的竞争与制衡也日渐凸显。尤其是时任日本首相安倍晋三大幅度强化与所谓“民

① 『東アジア戦略概観 2017』、防衛研究所、2017年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2017.html> [2024-12-03]。

② 『東アジア戦略概観 2018』、防衛研究所、2018年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2018.html> [2024-12-03]。

③ 『東アジア戦略概観 2019』、防衛研究所、2019年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2019.html> [2024-12-03]。

主”国家在安全保障领域推行“印太战略”，强调与美国和地区相关国家合作，强调秩序遏华的敌意色彩日渐浓厚。高桥杉雄在2022年的《东亚战略概观》中，不仅将2017—2021年单列为“强化日美同盟合作”的时期，还重点谈及日美合作遏华战略将聚焦于“围绕台湾海峡问题及强化威慑力”“强化日美同盟威慑力”的课题，并认为日美需要共同从增强军力配备、防卫费预算等入手构筑遏华能力。^①

（三）明晰日本对华定位

日本将中国定位为“前所未有的最大战略挑战”。随着美国对华敌意认知在日本传播，日本战略界认为中美战略博弈呈长期、深化的趋势，日本须针对中美之间存在的经贸、科技、安全、体制、意识形态等之争展开深入探讨，日本战略界的对华认知出现明显偏差。他们认为，“日本在拜登政府的亚洲战略中备受重视，在磨合基本立场的基础上，将与美国共同协调今后的对华战略。”^②2023年度的日本《外交蓝皮书》将中国描述为“前所未有的最大战略挑战”，这可视为日本近年来就美式对华敌意认知从内化于心到外化于行的具体体现。

佐竹知彦在2017年的《东亚战略概观》中对日本对华战略定位加以明晰，认为日本作为美国的盟国，需要协助美国应对中国等新兴国家的崛起，将与所谓共同价值观或利害关系的区域伙伴各国，维持和强化自由开放的地区秩序。^③他还在2018年的《东亚战略概观》中强调：“在日美两国加强对印太战略合作的背景下，自卫队和美军应该在该地区逐渐活跃起来，应联合加强对南海的巡航、共同强化对东南亚地区的介入……日本以与美国的紧密关系为杠杆，通过扩大同盟圈子，能够担负起连接美国与印度太平洋各国的桥梁作用。”^④菊地茂雄称中国将通过经济、外交、军事和科技的力量组合，对稳定和开放的国际秩序构成持续性“挑战”，是美

① 『東アジア戦略概観 2022』、防衛研究所、2022年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2022.html> [2024-12-03]。

② 同上。

③ 『東アジア戦略概観 2017』、防衛研究所、2017年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2017.html> [2024-12-03]。

④ 『東アジア戦略概観 2018』、防衛研究所、2018年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2018.html> [2024-12-03]。

国潜在的可能的唯一^①的竞争对手。并且，美国对华认知将具有持续性，“自尼克松以来的美国对华政策的底层逻辑是加强对华联系，并推动中国发生变化，但这一点已经消失了，（遏华）已成为美国超越党派的共识”。^②

《东亚战略概观》是日本分析阐述东亚地区战略环境及安全保障的重要报告，其中对于中国的战略认知明显受到了美国对华政治、外交等大环境的影响，随着2015年《百年马拉松》出版之后，日本在美式对华敌意认知的影响下，明显从过去渲染“中国威胁论”（2008年）、“对华提高警惕”（2011年）、“中国正在采取不惜与周边国家发生摩擦的行动”（2013年）等言论转变为对华敌意的战略切换。在中美战略博弈加剧且错综复杂的形势下，美式对华敌意认知推动日本吸收美国的对华敌意，着力推进经济安全政策和“反击能力”的防卫力量建设；着力强化日美同盟机制并以此作为打造所谓“民主”国家同盟共同遏华态势；不顾自身实力下降和欠缺遏华手段，着力明晰将中国作为其国家最大的“挑战”。美式对华敌意认知推动日本调整对华战略，并将遏华作为国家安全战略要义，严重干扰两国关系改善。

四、结语

认知是一国认识和应对国际秩序的本源，是其国际秩序观的重要组成部分。自二战战败以来，日本对于国际秩序的认知始终难以摆脱两个问题：一是始终梦想着重拾“明治维新”的崛起和荣光；二是始终难以摆脱对美国在1945年和1985年两次重击导致日本国家发展轨迹重大变线的忧惧。这就使得美式对华敌意认知在日本颇有市场，日本战略界十分重视能够影响美国决策的人物言论，因此白邦瑞的观点在日本被视为美国战略调整发出的信号。同时，白邦瑞的主张也在很大程度上迎合了日本右翼和社会右倾化的需求，以遏华战略变相谋求实现第二次“明治维新”的梦想。日本外交评论家冈崎久彦认为，“二战后，美国替日本进行了防卫，但并没有认真研究日本的防卫战略，说到底，美国只是在研究日本在美国世界战略

^① 作者在原文中为重点强调，在“唯一”下面划横线加以着重强调。

^② 『東アジア戦略概観 2022』、防衛研究所、2022年、<http://www.nids.mod.go.jp/publication/east-asian/j2022.html> [2024-12-03]。

中的位置。”^①这就使得美国战略对日本有很深影响，日本战略界对于美国战略调整表现敏感，白邦瑞的《百年马拉松》在日本战略界颇有市场，且对其认知具有显著的引导作用。

通过分析白邦瑞的主张对日本部分精英的影响，论证美式对华敌意认知在日本的传播，再基于防卫研究所每年发布的《东亚战略概观》体现的对华敌意强化，可以从如下几个方面归纳美式对华敌意认知对日本国家战略造成的影响。(1) 美式对华敌意认知不利于日本摆脱对美战略依存。谢来辉的研究认为，日本战略界中有相当多的学者具备比较扎实的汉文功底，应该能够对白邦瑞对中国的错误理解和误导进行辨别。然而，日本战略界并没有体现应有的辨别力，存在着“依美外交”战略研判惰性。(2) 美式对华敌意认知不利于日本战略界摆脱“非黑即白”的二元式价值观困境。白邦瑞的言论对日输出之后，还隐藏输出了以所谓能否共享价值观来区分当今世界的二元对立。这种美式的价值观优越感，使得日本战略界以西方共同价值观自诩，进而将日本推至中国的对立面。(3) 美式对华敌意认知助长日本奉行国际政治“丛林法则”。近代以来日本深受西方“弱肉强食”的国际生存法则影响，尤其反映为日本军国主义对外侵略、对内欺压。近年来，随着中国实力的迅速提升，尤其是2010年中国国内生产总值超越日本成为世界第二经济体，日本一方面担心“中国威胁”的情绪蔓延，另一方面又希望借助日美同盟整体实力优势，遏制或迟滞中国崛起。

通过美式对华敌意认知在日传播，可以看到美国将阴谋论包装，通过对日输出敌意和危机焦虑，影响日本对华认知。这种对华敌意认知结合日本国内外因素的作用，推动日本在中美战略博弈中对美选边站，将国家安全战略重心放在遏华议题上；导致日本国内自2015年、2016年以后日益呈现对华敌意的政治鼓噪，推动日本国家安全战略的调整。如果日本战略界和执政者具备更清醒、更自主的国际格局观和对东亚传统和平文化的深刻理解，美国的对华敌意认知输出将难以得逞。

(责任编辑：王晓博)

^① 「戦略的発想で日本の防衛戦略を考えよ——岡崎久彦氏の教え」、致知出版社、2020年12月11日、<https://www.chichi.co.jp/web/okazaki-hisahiko-strategic-thinking-grasp-the-international-situation/> [2024-12-12]。