

两岸聚焦——日本涉台政策动向研究

日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题论析

陈 祥

(中国社会科学院 日本研究所, 北京 100007)

摘 要:中日邦交正常化之后,日本长期拉拢台湾当局,与之保持政治往来。随着自民党出现了明显右倾化,日本将日台之间所谓非官方的“议员外交”升级为“党派 2+2 会谈”,且该会谈呈现机制化、扩大化、“安全化”态势。日本借助“党派 2+2 会谈”方式,聚焦于半导体合作、经济安全保障政策和塑造“印太”秩序等,积极充当配合美国遏华战略的前沿角色,并围绕台湾搭建促进实务合作的次区域地缘博弈机制。与此同时,日台“党派 2+2 会谈”因美国介入台海事务决策、日本国内政策与日台现实关系等而存在多层次战略困境。中国大陆应从军事、政治、外交、舆论、法律等层面多措并举,以断然手段应对“党派 2+2 会谈”介入台湾问题带来的诸多风险,最终推动台湾问题的解决。

关键词:自民党;民进党;“党派 2+2 会谈”;台湾问题;非官方交往

中图分类号:D675.8;D827 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-8175(2025)04-0017-16

DOI:10.19357/j.cnki.35-1295/d.2025.04.005

台湾地区因历史和民族弱乱等原因,曾长期被日本殖民统治,二战后在冷战体制下又与祖国大陆分属两大阵营。这使得日本虽然于 1978 年与中国签订《中日和平友好条约》并明确“缔约双方应在互相尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政、平等互利、和平共处各项原则的基础上,发展两国间持久的和平友好关系”^[1],但是日本右翼势力依然通过对台湾所谓“特殊情节”与台湾岛内“台独”分裂势力对日“依恋情节”形成密切勾连。这成为影响中日关系和地区安全的不稳定因素。在中美战略竞争的新态势下,日台之间的勾连出现了新变化和新动向。近年,日本右翼势力不断发表“台湾有事就是日本有事,也就是日美同盟有事”的言论,意图以此为日本涉台和日美联合涉台寻找民意支持和国际舆论支持。

随着日本不断强化对台湾当局的拉拢,特别是安倍晋三第二次上台执政以来,积极拓展

收稿日期:2025-11-20

作者简介:陈 祥(1980—),男,福建连江人,中国社会科学院日本研究所副研究员。

大国外交、地缘政治、价值观属性和国际安全合作为内容特征的“俯瞰地球仪外交”^[2]，台湾在日本的战略布局、战术视野中占据日益重要的位置。日本开始整合长期以来推行的对台“议员外交”，由执政的自由民主党（以下简称“自民党”）出面采取避开政府间对话的方式，即通过党际交流途径与台湾地区的民主进步党（以下简称“民进党”）以所谓“执政党”间的“外部事务与防卫政策（2+2）”会谈（以下简称“党派 2+2 会谈”），从而达到与中国台湾地区加强“双方合作”的目的。双方于 2021 年 8 月首次通过视频进行“党派 2+2 会谈”以来，至今已举行过 6 次会谈。日台通过该会谈展开的勾连越来越公开化。2025 年 9 月 3 日，正值纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利 80 周年之际，自民党却与民进党举行“党派 2+2 会谈”，其挑衅意味十分明显。

在中美进入战略竞争阶段以来，美国加大了介入台海的政策和资源力度，使海峡两岸形势更趋复杂化。日本作为美国在东亚地区的“忠实伙伴”和维护秩序的前沿，对介入台湾问题比美国表现出更为激进的一面。日台“党派 2+2 会谈”是近年来日本介入台湾问题的重要手段，日台之间的对话与合作的联动迹象日益清晰，正朝着实现“日台安保一体化”演变。然而，学界疏于就日本与台湾之间出现的此种变化展开讨论。^① 鉴于“党派 2+2 会谈”已在实质性进行“准官方交往”，有必要探讨日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题的发展态势、具体路径及战略困境，揭露日台最新交往机制的战略图谋，为中国大陆应对日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题带来的诸多风险提供分析框架，从而为推动台湾问题的解决提供决策参考。

一、日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题的态势

中日邦交正常化之后，日本长期加大对台湾当局的拉拢力度，与之保持不正当的密切往来。在过去 50 多年里，日本政界每年都会派出一定数量的议员赴台活动。在日本国内右翼势力还不猖獗的时代，日本窜访台湾的“议员外交”还不会对中日关系造成大的影响。但是，随着 2012 年安倍晋三第二次上台执政，日本在“积极和平主义”伪装之下嵌入“国家安全保障”战略理念，其国家战略从过去的主动防御转向强势攻势防御、防御重点地域也从“北方四岛”（俄称“南千岛群岛”）转向西南诸岛，防卫对象全面指向中国。为配合国家战略转向，日本对台的“议员外交”也从此时开始升级、加量。^[3] 王广涛认为，日本政治领域在过去 10 多年内明显出现了自民党右倾化、国家领导人右倾化、国家权力集中与强化、政府加强对舆论控制等现象，由此还影响到日本社会的右倾化。^[4] 正是在这股右倾化潮流的推动下，日本在对台“议员外交”基础上，由自民党出面将日台之间处于非公开化的议员交往升级为“党派 2+2 会谈”。

^① 学界虽然对日台关系的论述较多，但鲜少见到专门讨论自民党和民进党之间所谓“外部事务与防卫政策（2+2）”会谈的相关研究。

(一)自民党与民进党之间的 6 次“2+2 会谈”

2021 年,拜登就任美国总统后,中美战略竞争在新冠疫情影响下步入相持阶段。美国精准推动盟友共同构筑对华战略“包围圈”,试图在国际舞台上孤立中国。同年 4 月,美日首脑会谈联合声明强调了美日同盟关系的重要性,不仅对中国海洋政策妄加指责,还首次明确将台湾问题纳入声明内容,声称“日美两国强调台湾海峡和平稳定的重要性,并敦促两岸问题的和平解决”。^[5]日本对华态度也因此作出战略调整。8 月 27 日,自民党和民进党代表首次通过视频进行“外交安全对话”。参加会谈的日方代表是自民党外交部会长佐藤正久和自民党国防部长大冢拓;民进党方面由长期处理外事和防务议题的民意代表罗致政和蔡适应担任代表。^① 双方讨论的主要内容为:强化特定区域的防卫以及军事安全目标情报交换的可能性;加强经济合作,希望台湾促成台积电等企业赴日投资与加强半导体研发的合作;加强海巡合作。大冢拓对此称:“毋庸置疑,日本与台湾地处东海,与中国大陆对峙,从这个意义上说,二者存在命运共同体的共通之处。”^[6]

2021 年 12 月,自民党与民进党通过视频举行第 2 次“党派 2+2 会谈”。参加会谈的日方代表是自民党外交部会长佐藤正久、经济产业部会长石川昭政;民进党方面由民意代表罗致政和经济委员会召委邱志伟担任代表。双方讨论的重点内容为:加强双方在高科技产业供应链合作,尤其是加强半导体领域合作;日本继续表态支持台湾加入《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》(CPTPP),并基于此寻求台湾撤销对福岛等 5 县食品的进口限制。在此次“党派 2+2 会谈”之后,日台进一步加强勾连。2022 年 1 月,日本前副防卫大臣中山泰秀和时任总务副大臣田畑裕明与民进党籍民意代表王定宇、赵天麟和当时刚在台中第二选区补选中当选民意代表的林静仪,在线举行了所谓“台日安保伙伴关系论坛”,讨论“外事和防务安全”等议题,继续试探触碰中国大陆在台湾问题上的红线。

2023 年 3 月,自民党与民进党在台北举行第 3 次“党派 2+2 会谈”,成为两党首次面对面“2+2 会谈”。参加此次会谈的日方代表是自民党国防部长、众议院议员国场幸之助和担任外交议题小组负责人的参议院议员堀井岩;民进党方面由民意代表罗致政和郭国文担任代表。双方谈及 2022 年底日本修改的《国家安全保障战略》《国家防卫战略》《防卫力量整備计划》等 3 个重要安全保障文件(即新“安保三文件”)中新增台湾相关内容,以及台湾加入 CPTPP、开展“海空安全保障”合作等。此次会谈是中国驻日本大使吴江浩抵日履职的当天。日本在台海问题上打着执政党交流的幌子,实质是触碰中国的核心利益。国场幸之助和堀井岩还用所谓“民主价值”的说辞表达对台湾当局相关政策的支持;对日台产业链和“海空安全保障”合作方面,声称支持时任日本首相岸田文雄提出的“自由开放的印太”新构想,强调台湾在产业链、地缘战略方面均应属于“民主阵营”的重要一员。

2023 年 7 月,自民党与民进党在东京举行第 4 次“党派 2+2 会谈”,成为日台双方首次以

^① “党派 2+2 会谈”中,自民党与民进党派出的代表职务,均为双方时任职务。

互访形式举行的会谈。自民党外交部会长堀井岩和国防部会长国场幸之助与民进党籍民意代表罗致政、郭国文再次会面。这是“党派 2+2 会谈”首次在日本召开,自民党网站专门发文报道了该会谈。本次会谈几乎都围绕着“安全问题”讨论,强调日本与台湾共同负有“地区和平与安全”之责,双方共同秉持“自由、民主主义与法治”等基本价值。^[7]此外,根据日本媒体报道,日台此次会谈针对解放军在台湾周边举行军事演习,重点就安全环境问题进行协商,日本将通过负责对台事务窗口机构——日本台湾交流协会,持续向台湾共享相关信息。

2024 年 8 月,自民党与民进党在东京举行第 5 次“党派 2+2 会谈”。参加会谈的日方代表是自民党外交部会长、众议院议员藤井比早之和国防议题小组负责人、众议院议员黄川田仁志,民进党方面由民意代表郭国文和沈伯洋担任代表。此次会谈也是聚焦区域安全议题,共同反对中国大陆以武力来改变现状,深化日台之间政治、军事、经济、法律及信息等层面的合作。双方将“维护台湾海峡和平稳定”列为合作目标,日本力推“台湾有事就是日本有事”的战略框架,强调将通过常态化对话加强对台支持。

2025 年 9 月,自民党与民进党在台北举行第 6 次“党派 2+2 会谈”。自民党外交部会长星野刚士、国防部会长岩田和亲及众议院议员山下贵司、铃木英敬,与民进党籍民意代表李坤城、王正旭出席会谈。此次会谈延续了两党间的“外部事务与防卫政策(2+2)”框架,同时将自民党“台湾政策检讨项目小组”日方参与人员,首度扩大为“4+4 政策会议”。此次会谈内容主要分为 4 大部分:推动台湾加入 CPTPP、加强防疫合作、强化防灾合作更加具体化,以及海底电缆安全问题纳入日台“海洋事务合作对话”等。此外,双方还围绕“防务创新”“印太和平”,闭门商谈了进一步展开军事合作的可能。

(二) 日台“党派 2+2 会谈”的态势分析

基于上文对自民党与民进党以所谓“执政党”地位举行过 6 次“党派 2+2 会谈”的情况分析,可以发现自民党对这一会谈起到了主导性作用,且会谈议题总体可以划分为高政治(地缘战略安全)和低政治(非传统安全)两大类型。从当前的日台合作态势来看,日台之间合作机制的底层逻辑是,美国默许和支持日本以打造包括台湾在内的多方合作机制,从而实质性推进日台之间的自主合作。这种合作机制相比美国主导的小多边机制具有更强的形式灵活性、议题内容务实性等特征,在很大程度上对美国遏制中国的小多边机制起到辅助施压和前沿抵压的作用。

首先,日台“党派 2+2 会谈”呈现合作机制化态势。在“党派 2+2 会谈”确立之前,自民党议员窜台活动行为主要由自民党内派阀、“日华(台)议员恳谈会”(简称“日华恳”)为代表的议员联盟及民间亲台协会多渠道进行,双方交往的制度、程序、规范等机制化内容并不十分完善。^[8]但是,自特朗普第一任期的后半期开始,自民党内的亲台势力逐渐活跃,并持续推进日台“亲密互动”布局。2021 年 2 月,自民党外交部会长佐藤正久向政务调查会提交了日台“断交”以来首次成立以“台湾”为标题的“有关台湾安全防卫的项目小组”方案。佐藤正久会后表示,虽然日台之间通过“日华恳”等议员联盟开展交流,但受限于跨党派交流,无法成为双方

在安全保障和经济安全领域的对话渠道,有必要设立“有关台湾安全防卫的项目小组”,推动日台执政党间的“外交防务 2+2”对话,并形成联络机制。^[9]日台之间举行过多次“党派 2+2 会谈”之后,该会谈逐步呈现机制化态势。除 2022 年没有举行会谈之外,2021 年以来日台每年都会举行 1~2 次会谈。民进党秘书长林右昌表示,这是台日执政党直接对话的重要渠道,并发展为常态新交流,盼以此持续推展台日的全方位合作。^[10]

其次,日本以“党派 2+2 会谈”实质性推动日台合作扩大化。日台“党派 2+2 会谈”以所谓“共同价值观”作为对抗中国大陆的理念基础,不断虚化、掏空一个中国原则,双方合作领域持续深化。在政治上,日本以“打擦边球”方式推动日台实质关系,在“党派 2+2 会谈”推动下,2025 年 1 月至 10 月日本至少有 8 批次、超过 61 名国会议员窜访台湾^①;同时,日本还利用召开世博会的机会,邀请台湾仅存的 12 个“邦交国”中的巴拉圭、危地马拉、伯利兹等国家领导人访日。在“印太战略”上,日本领导人在诸多国际场合都发表声明,强调要关切台海和平稳定,尤其是 2025 年 6 月西村康稔窜访台湾期间,他将安倍晋三提出的“台湾有事就是日本有事”加以发挥,甚至抛出了“台湾有事等于世界有事,为了维持台海和平稳定,同盟国家必须紧密合作”的谬论。在军事安全领域,日台除了“安全合作”之外,还在无人机研发合作方面进行初步对接,加紧渲染台海兵推的紧张氛围。在供应链方面,第 1 次日台“党派 2+2 会谈”伊始,双方就将半导体产业合作与推动台湾地区加入 CPTPP 作为会谈的重点议题。

再次,日本以“党派 2+2 会谈”推动日台合作朝着“安全化”方向迈进。日本智库和平·安全保障研究所对“党派 2+2 会谈”朝着“安全化”演进态势进行过概括性分析,认为日本由于与中国台湾地区没有正式“外交”关系,难以设立原计划的“2+2 机制”,但作为非正式框架,日台双方应建立防卫、外务高官定期磋商机制;其磋商范围不仅限于日本与台湾,还应就东亚安全保障问题广泛交换意见和信息。此外,虽然日本不能授予驻外武官头衔,但是日本认为日台双方有必要以防卫联络官等名义,相互派遣具备驻外武官同等功能的军事相关人员。^[11]从日台“党派 2+2 会谈”的进程可以看到,双方已经从过去以社会、文化、经贸活动进行隐蔽性互动,转向公然开展军事情报交换和“海空安全保障”合作。2024 年 7 月,日本海上保安厅与台湾“海巡署”在东海首次举行联合演习,双方的非官方军事互动空前加强;2025 年 3 月,日本前统合幕僚长岩崎茂担任台湾地区行政管理机构政务顾问^[12],他虽表面声称是“无薪兼职”,但实际可能涉及指导台军军备建设与作战训练,推动日台情报共享机制和联合电子战训练等项目。可以预测,在第 6 次“党派 2+2 会谈”上提出的“防务创新”,未来将会通过日本退役高官担任政务顾问形式,推进双方在军事领域的合作创新。

对于以“党派 2+2 会谈”方式介入台海事务,自民党外交部长佐藤正久颇为自负道:日台“由于没有正式的外交关系,无法举行政府阁僚间的 2+2(外务·防卫阁僚会议)。”“党派 2+2”虽限于替代功能的特性,但跨党派的议会联络委员会也能讨论一些难以深入挖掘的议题,这也

① 该数据是笔者查阅 2025 年 1 月至 10 月相关媒体报道和自民党网站公开信息统计所得。

是其优势所在”。^[13]可见,日本能够通过“党派 2+2 会谈”加紧与“台独”势力勾连,试图全方位、深层次布局“触线谋独”。长期担任自民党国防部长的大冢拓明确表示:“对于安全保障环境和共同的课题,我们在高层次上达成了共识。在与台湾没有官方关系的情况下,双方确认‘党派 2+2 会谈’是一个非常有意义的框架,并就例行召开会谈达成协议。我们应珍惜与台湾共享价值观的关系,为了地区的和平和稳定加深合作。”^[14]正是基于这种认知,日本将“党派 2+2 会谈”打造成为双方密切实质合作和掩盖双方秘不外宣摸索军事合作的机制化渠道。

二、日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题的路径

随着中国崛起与美国战略重心东移,台海地区成为大国博弈和地缘竞争的前沿。区域内国家为了应对日益复杂的安全与经济挑战,试图借助台湾问题提升自身区域战略地位。特别是日本提出的“印太战略”被美国接受推行以来,围绕台海重塑印太地区的政经秩序成为各国关注的重要议题。日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题深受这种战略调整影响:一方面,日本通过加入美国主导的各种遏华小多边机制,充当配合美国遏华战略的前沿角色;另一方面,日本积极围绕台湾构建次区域地缘博弈机制,通过与台湾地区所谓“执政党”间合作,试图以非正式、“灵活”方式,实现传统双边合作框架下的实质性机制建设与内容扩展。

(一) 充当配合美国遏华战略的前沿角色

随着中国统一进程的稳步推进,美国在台海问题上的布局日益清晰:一方面,通过武装台湾构建“防御屏障”;另一方面,推动日本等盟友充当其遏华战略的前沿角色,通过消耗盟友战略力量牵制中国的发展,从战略上迟滞中国的发展进程。基于美国的战略安排,日本将其介入台湾问题所要充当的战略作用聚焦以下几方面:

首先,日本将日台经济安全保障合作聚焦于台湾地区核心产业半导体领域,并以低调稳步方式逐步推进。在日本看来,“日中邦交正常化之后,自民党与台湾的交流主要由自民党组织运动本部的青年局主导,对外主要展示友好、交流,而‘日华恳’等议员联盟开展的交流活动,因为有众多政党参与,不适合讨论安全保障和经济安全话题。为建立日台的政治对话,因而启动了日台执政党之间的‘2+2 会谈机制’。”^[15]日本自 2021 年首次召开日台“党派 2+2 会谈”以来,就明确要通过政党间合作促进台湾半导体企业赴日投资设厂。为此,日本政府设立了“先进半导体生产基础整備基金”,重点引导全球晶圆代工龙头企业台积电赴日建厂。2022 年和 2024 年,日本经济产业省分别给予台积电 4 760 亿日元和 7 320 亿日元补贴,台积电成为日本政府设立该基金的主要受益企业(表 1)。台积电投资的 JASM 芯片代工厂因此取得较好业绩,并带动了周边的设备、材料等供应链形成聚落效应。日本九州经济调查协会预估,2021 年至 2030 年以九州为首的日本周边地区通过引进高达 6 万亿日元的投资,将在 2021 年至 2030 年创造约 23 万亿日元的相关设备投资的经济波及效益。^[16-17]日本在美国不断操弄

“台湾芯片牌”的情况下,持续深化与台湾半导体产业的相互嵌入:一方面,全球半导体霸主的台积电以尖端封装科技进入日本市场,推动日本半导体产业重振;另一方面,日本原本就占据半导体产业领先地位的材料和设备制造商可以紧跟市场最新趋势和需求,使其能够销售满足全球市场需求的产品和技术。这种日台之间的半导体深度勾联意在对抗中国大陆,实现所谓“芯片安全”,达到维护美国主导的全球半导体供应链优势。

表 1 获得日本“先进半导体生产基础整備基金”补贴的项目(截至 2025 年 9 月)

投资地	获取补贴 的企业	认定时间	补贴金额 /亿日元	主要产品	每月产能 /万片	招聘人数 /人
熊本县	台积电(台)	2022 年 6 月	4 760	逻辑芯片	5.5	1 700
三重县	铠侠(日)	2022 年 7 月	929	闪存(第 6 代)	10.5	7 300
广岛县	美光(美)	2022 年 9 月	465	DRAM	4	3 900
广岛县	美光(美)	2023 年 10 月	1 670	DRAM	4	4 200
三重县	铠侠(日)	2024 年 2 月	1 500	闪存(第 8、9 代)	6	7 400
熊本县	台积电(台)	2024 年 2 月	7 320	逻辑芯片	4.8	1 700
广岛县	美光(美)	2025 年 9 月	5 000	DRAM	4	5 200

资料来源:经济产业省.认定特定半导体生产设施整備等计划[EB/OL].[2025-10-18].https://www.meti.go.jp/policy/mono_info_service/joho/laws/semiconductor/semiconductor_plan.html.

其次,日本以意识形态与价值观主导经济安全保障政策,强调应加强与“志同道合”的伙伴开展经济合作。日本将“自由与开放的国际秩序”加以价值观化,通过话语包装成为西方自由世界所强调的“普适价值”,将中国主张的“自信自立、开放包容、公道正义、合作共赢”贴上“异质标签”,进而凸显“日台是共有基本价值,拥有紧密经济关系和人员往来的极为重要的伙伴和友人”^[18]。自 2021 年起,日本《外交蓝皮书》对日台关系定位采用这一说法。为此,贯穿日台“党派 2+2 会谈”的核心议题之一是双方要建立更加紧密的半导体合作关系,确保这一领域的技术优势与“非红供应链”的安全。佐藤正久曾从自民党“外交”角度谈及台湾对日本的重要性。他不仅从地缘战略上强调“台湾是日本的生命线”,还强调“台湾是日本拥有共有价值观的伙伴”,“台湾生产了世界最先进半导体的九成,一旦发生战争导致停产,会令日美欧等许多国家感受到痛处。……从安全保障视角看,台湾属于我们自由主义阵营的,还是属于中国一方将会产生重大不同。”^[15]显而易见,日本的战略目标是意图通过与台湾合作,不仅巩固日本在半导体产业链中的重要地位,还试图借助半导体这一现代战争的核心战略资源,迟滞中国的统一进程。日本以“党派 2+2 会谈”非官方渠道加强对台合作,半公开对台提供支持和准军事交流,从而在实质上将台湾纳入美国主导的“印太战略”框架内。通过积极配合美国的遏华战略,日本能够换取美国对其部分军事松绑的默许和支持,反过来也能让日本更积极地充当遏华战略的前沿角色。

再次,主张“维护基于法治的国际秩序”,将台湾作为塑造印太地区秩序的焦点。在第 4 次

日台“党派 2+2 会谈”中,日本在鼓吹“台湾有事就是日本有事”的基础之上,将所谓“维护基于法治的国际秩序”“应对威胁、挑战”“保护民主、自由主义”等空洞论调投射到台湾问题上。然后,在第 5 次会谈中日本再将“武力改变亚洲现状”无端指控强加于中国,从而将中国台湾渲染成印太地区的首要热点。可见,日本力图赋予台湾问题更强的价值观色彩,并将“国际海洋秩序”与维护“以自由主义及法治为基础的国际秩序”联系起来,从而塑造、凸显日本在这一过程中领导、协调国际合作的角色。^[19]究其原因,日本渴望成为真正的“政治大国”,首倡“印太战略”并转身成为追随美国“印太战略”的前沿力量。日本原防卫大臣森本敏认为,如果发生“台湾有事”,必须提前做好应对准备,所以台湾海峡对日本有重要意义。如果以“武力”方式解决问题,其引发的后果将远超俄乌冲突,或将对国际秩序产生重大影响。如果美国战败,印太地区的力量平衡将出现重大转变,美国势必会收缩至关岛的“第二岛链”,美国的“印太战略”将崩溃,其在全球范围的安全承诺也将消失,日本的西南地区将不得不直面中国的“威胁”。^[20]所以,日本根据美国国防部官员接受英国报纸采访时披露的信息,认为“美国对日本的定位是成为‘印太战略’关键点,并推动日本要介入‘台湾有事’。……美国希望日本能成为一个积极的玩家,而不是单纯意义上的美军支援基地,需要为地区稳定作出贡献”。^[21]

(二) 围绕台湾搭建次区域地缘博弈机制

日本不断强化与台湾实质关系,试图突破“七二框架”限制,推动日台双方以“党派 2+2 会谈”强化在政治层面的互动,企图将台湾视为“国家”。根据近年来日本防卫省防卫研究所发表的《中国安全战略报告》(以下简称《报告》)对台湾问题的表述,也可以梳理出日本故意将台湾视为一个“国家”、有意将中国内部问题加以区域化的动向。2017 年的《报告》以“不断变化的‘中台’关系”为副标题,将台湾称为“中华民国”,并形容两岸关系是“两个政治实体”的关系。^[22]2023 年的《报告》将“一中一台”明确分裂开来,大谈“中国对台湾的影响力工作”。^[23]2024 年的《报告》称,为了阻止中国在台海地区以实力改变现状,日本政府有必要加强“防卫”能力,同时必须与秉持维持现有秩序立场且拥有核武器等强大威慑力的美国深化合作。^[24]

日本围绕台湾搭建安全复合体形成对华博弈机制,其源动力离不开美国的推手作用。2022 年,日美首脑会谈后的记者会上,时任美国总统拜登曾被提问美国会不会对可能发生的“台湾有事”进行军事干预。他回答:“是的,这是我们的约定。”^[25]日本作为美国在东亚地区最重要的盟友,则积极煽动“三海联动”,试图在西太平洋地区构建日本、美国、菲律宾,以及中国台湾地区的联动网络和对华博弈机制。日本在 2022 年出台新“防卫三文件”,将台湾视为美国全球战略与日本区域野心的契合点。日本的《国家安全保障战略》认为,国际社会“历史性的力量变化正在以印度太平洋地区为中心展开”,日本“周边以武力改变现状的压力不断提升”“面临战后最严苛最复杂的安全保障环境”,“中国是日本和国际社会的最大关切事项,是前所未有的最大的战略挑战”。^[26]日本《国家安全保障战略》虽然没有直接提及台湾,却又处处指向台湾。2024 年 4 月,日美领导人在华盛顿发表联合声明,宣布对日美同盟进行重大升级。声明指出,驻日美军将重组联合作战司令部,美日双方将在导弹联合开发、载人登月等领域开展

系列合作,并考虑任命 1 名四星上将领导驻日美军。随后,日本参议院于 2024 年 5 月 10 日通过了《防卫省设置法修正案》,批准防卫省设立“统合作战司令部”。这一系列调整,旨在提高美日军事高效协作,提升应对突发事件能力,尤其是应对可能发生的台海冲突。可见,台湾问题已经成为日本国家安全政策中不可忽视的一个因素。日本积极介入台湾事务不仅要填补美国实力相对下降的战略空间,更要寻求在台湾问题上的更多战略话语权。

日台“党派 2+2 会谈”旨在通过政党交流强化双方在安全、“外交”领域的协调,围绕台湾搭建次区域地缘博弈,其政策影响主要表现为如下几个方面:

首先,强化带有军事色彩的“联合演训”。2024 年 7 月,日本海上保安厅与台湾“海巡署”首次实施联合海上训练。声称此演训旨在强化海上执法机构之间的团结与现场合作,以应对中国大陆在东海、南海的“强硬活动”。2025 年 6 月,日本海上保安厅与台湾“海巡署”又在先岛诸岛附近举行联合搜救训练,进一步推进日台合作常态化。日本政府早在 2023 年 4 月就出台“统制要纲”,规定在国家遭受武力攻击时,首相可命令防卫大臣统辖指挥海上保安厅。^[27]随后,日本政府出台的《海洋基本计划》表示,“要以日本遭受武力攻击时,防卫大臣统辖指挥海上保安厅为想定背景,开展海保力量与海上自卫队联合训练”^[28]。显然,这是日本政府通过“以警充军”手段达到强化自身军事实力的目的。因此,日台之间的“联合演训”也可视为构建区域军事同盟的重要步骤,不仅可能形成训练常态化,还可能吸纳美国、菲律宾等盟友参与。

其次,台海地缘政治博弈更加复杂。日本将台湾视为遏制中国发展的“战略支点”,不断将涉及中美战略博弈的议题引向地缘冲突,借助琉球群岛与台湾的地理关联性,强化对东海和南海相关海上通道的控制。日本推动将“台湾稳定”纳入印太地区安全框架,试图借助美日协作,围绕台湾展开次区域地缘博弈。日本忠实执行了美国提出的联合盟友“维护台海和平稳定”要求,近几年强化了与英法德为首的西方国家军事合作,并布局将这些国家的军事力量引入台海,外部势力的增多无疑让台海局势更加复杂。2023 年 1 月,日本与英国正式签订《相互准入协定》,历史上的“日英同盟”似乎重现端倪。2023 年,时任日本首相岸田文雄访法期间,双方达成加强亚太军事合作共识,明确提及“维护台海形势现状”;2024 年 9 月,在日本、澳大利亚、新西兰联合军舰穿越台海之际,“巴登-符腾堡”号和“美因河畔法兰克福”号两艘德国军舰也穿越台湾海峡。这是德国自 2002 年后首次穿越台湾海峡的军事行动,显示了日德在台海问题上的军事合作姿态。2025 年 2 月,日法美三国在菲律宾海域举行联合军演,这是法国近半个世纪以来首次在亚太部署航空母舰。

再次,加强经济与安全捆绑。日本是台湾的第 5 大出口市场。台湾对日本出口的产品以集成电路占比最高。2022 年,集成电路占台湾对日本出口总额的 47%,日本从台湾进口的集成电路金额占日本集成电路进口总额的 58%。^[29]这种经济联系使日本与台湾形成嵌套在区域高科技产业链中的“共生体”。双方通过技术捆绑不仅能够维持对中国大陆的局部优势,还能够提升台湾在美西方世界产业链中的重要性,进而增加中国统一进程的时间成本与战略成本。

三、日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题的战略困境

由于一个中国原则得到国际社会的广泛认同,日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题只是一种局部性操作,日台关系始终处于非官方关系框架下运作。这就使得日台“党派 2+2 会谈”因美国介入台海事务决策、日本国内政策与日台现实关系等而存在多层次战略困境,难阻中国统一大业的进程。

(一)美国对日台“党派 2+2 会谈”未公开支持使日本处于矛盾状态

学界通常聚焦美国国内在对台问题上的博弈,提炼出“战略模糊”和“战略清晰”两种政策取向,并认为这两个概念不仅与美国所谓“协防”台湾的主张相关联,还是美国数十年来用以平衡和干预台海事务而采取的精巧话术。^[30-34]同时,美国介入台海的战略决策存在混乱和分歧:一方面,美国将台湾问题作为遏制中国发展的一张牌,在背后为“台独”分裂分子提供各种支持,将日本作为其遏制中国发展的最重要棋子加以利用;另一方面,美国通常强调秉持其官方立场所强调的“一个中国政策”,即不支持“台独”,故而至今未公开支持也不明确反对日台开展“党派 2+2 会谈”。这也导致日本一方面对美国能否真正介入台海问题并取得预期效果存在争论,而争论的结果则是出奇一致地选择依赖美国、遏制中国发展;另一方面又不愿意独自被卷入冲突而承受军事对抗引发的经济反制。如前文所述,就时任美国总统拜登所回答的“我们的约定”而言,日本学者朝元照雄却表示怀疑:“虽然这是过去几十年里美国最鲜明地回答了对台保护,但依然无法阻止美国在中国大陆统一台湾的战事中败给中方。美国在阻止中国大陆统一战争中,需要增强地区内的美军实力和同盟国(尤其是日本)的军事支援。”^[35]由此,可以看到日本作为美国盟友在台海问题上处于矛盾状态:一方面,在面对美国施压之后,日本进而充当比美国更为激进的推手角色。近年来,日本持续强化日美军事同盟的协调,通过实施夺岛演习、情报共享、多国军演等引导美国军事介入台湾。另一方面,在美国要求其在台海问题作出“承诺”之际,日本既不肯明言支持,也不明确拒绝。2025 年 7 月 12 日,美国总统特朗普正式要求日本与澳大利亚在台海问题上作出“明确承诺”,以表明台海爆发军事冲突之际的“站队”问题。日本对此回应:“无法针对假设性的台海冲突作出任何具体承诺。”^[36]这意味着日本虽然主动发起日台“党派 2+2 会谈”对美展示“政治忠诚”,以此试图拉拢美国军事介入台海问题,但也提前作了预案,即如果日本未能成功将美国羁绊于台海局势,则其不愿意被大国博弈可能引发的地缘政治风险波及,避免沦为大国博弈的“棋子”。

(二)日台“党派 2+2 会谈”无法克服法律解释和军事策略的内在战略矛盾

2022 年底日本出台的新“安保三文件”,提及解放军在台海地区的“军事行动”可能引发地区冲突,因此日本需要强化其西南主导的军事部署以应对潜在风险。正是由于日本企图将

台湾问题纳入日本“防卫”对象,还对“台湾有事”进行兵棋推演,民进党籍民意代表郭国文在第 3 次“党派 2+2 会谈”期间,顺势要求日本应在战术上落实“台湾有事”,讨论武器出口法规的修订,扩大海上救援与模拟训练的合作,制定日本版的“台湾旅行法”等。然而,日本在台湾问题上的战略矛盾主要体现在其政策表述与实际行动存在明显矛盾,尤其是在法律解释和军事策略方面。

法律解释方面,“中日四个政治文件”明确规定了日本应恪守一个中国原则,承认台湾是中国领土不可分割的一部分。对此,日本政府早已承认,并在多种场合不得不作出正面表态。但是,日本又通过对局部法律进行解释,寻找各种机会弱化、虚化一个中国原则。比如,2025 年 3 月 17 日,时任日本首相石破茂在国会答辩中声称 1972 年《中日联合声明》“不具备法律约束力”。^[37]日本将这种政策表述的矛盾性自诩为“灰色地带和模糊空间”。^[38]很显然,这是日本妄图在法律层面削弱一个中国原则,为日本政客与“台独”势力勾连寻找借口,完成突破日台官方交往的限制。《日本国宪法》第 99 条规定:天皇或摄政,以及国务大臣、国会议员、法官和其他公务员,均负有尊重和拥护本宪法的义务。同时,其第 98 条第 2 款规定:日本国缔结的条约及已确立的国际法规,必须诚实遵守之。那么,日本涉台的“议员外交”违反了 1978 年《中日和平友好条约》“关于尊重主权和领土完整、互不侵犯、互不干涉内政”的条款和“确认上述联合声明是两国间和平友好关系的基础,联合声明所表明的各项原则应予严格遵守”的承诺。这也意味着,包括“党派 2+2 会谈”在内窜访台湾的日本国会议员,用所谓“政党间接触”替代“政府间交往”,不仅是对自己签订法律文件的自我否定,让日本的国际承诺严肃性荡然无存,还严重违反了《日本国宪法》第 98 条和第 99 条的规定。

军事策略方面,日本《和平宪法》第 9 条明确规定,日本永远放弃战争权,不保持陆海空军及其他战争力量。但是,近年来日本通过修改《国家安全保障战略》等政策文件,逐步突破“专守防卫”原则,提出发展“对敌基地攻击能力”,并将国防预算上调至国内生产总值的 2%。可见,日本自卫队正加速军事扩张。这种矛盾也体现在日台“党派 2+2 会谈”之中,增强“战力”合作成为第 6 次会谈的突出议题,内容包括通过部会间训练加强“战略沟通”、人才交流强化“海巡机关合作”、加速发展不对称战力“共构国防创新协作平台”等军事议题。此举不仅引发国际社会广泛关注,也让周边国家对日本强军动向保持高度警惕。此外,日本在关键制导和发动机技术领域高度依赖美国,难以实现真正的军事战略自主,使得日本在介入台海问题上存在战略野心与关键技术不足之间的矛盾。2025 年,日本着手部署 V-22 鱼鹰倾转旋翼机和 3 000 公里射程导弹增强西南诸岛防御,但 V-22 鱼鹰倾转旋翼机完全依赖美国提供,3 000 公里射程的 Block 2B 型高超音速导弹也由美国提供助推滑翔技术、乘波体弹头设计和制导系统等核心技术。因此,日台“党派 2+2 会谈”涉及议题看似合作范围扩大、安全议题深化,但日本方面出席“党派 2+2 会谈”的代表在会后往往对会谈内容采取尽可能低调回应或回避谈论的姿态。这也说明其意识到这一会谈难以克服法律解释和军事策略两大战略矛盾。

(三) 日台“党派 2+2 会谈”实质化演进同时也面临诸多制约因素

随着中国经济的快速崛起,中日的出口比较优势从过去的梯度互补转向日益激烈的结构性竞争。^[39]这种产业竞争的加剧,使日本越来越将中国的崛起视为对其“生存”的威胁。再从地缘战略视角看,台湾海峡对日本具有多重战略意义:日本的能源与物资均高度依赖台湾海峡的贸易通道;台湾是全球半导体产业的核心基地之一,中国实现国家统一将深刻影响全球产业链格局并直接瓦解美国主导的岛链封锁体系,日本也将直面中国的“战略威慑”。概言之,日本介入台湾问题存在双重动因:一是日本将中国建设海洋强国视为对其地区主导权的挑战,通过介入台湾问题能够牵制中国海洋力量发展;二是日本将台湾海峡的和平稳定与自身国家利益挂钩,宣扬“台湾有事”可能威胁其能源资源安全的“海上生命线”。也就是说,若“台湾有事”,美国可能选择远距离观望姿态;反之,日本则可能为未来介入台海冲突进行实质性的战场预置与准备。

日台“党派 2+2 会谈”从 2021 年第 1 次会谈讨论双方经济合作,到 2025 年第 6 次会谈涉及情报共享、海巡合作及区域安全协调,显示出日本涉台策略从“战略模糊”向“战略清晰”转变,日本介入台湾问题呈实质化演进倾向。这一态势可以从日本高层实权派政治家不断发表暗示可能武力介入台海局势的“危险挑衅”得到印证。然而,这种“战略清晰”背后也存在诸多制约因素。比如说,2025 年 9 月 25 日,时任自民党最高顾问麻生太郎在会见台湾地区立法机构负责人韩国瑜之际,用了“台湾是与日本共有基本价值观的‘国’”“日台关系紧密”“台湾有事就是日本有事”等表述。^[40]然而,日台关系的实际情况是双方关系存在明显的脆弱性与现实利弊制约。台湾问题始终只是日本对外战略的一个环节,日本对台政策也始终取决并隶属于日本追求国家“正常化”、谋求更多国家利益和日美同盟的战略安排。日本借助“党派 2+2 会谈”确保双方非官方渠道的通畅,以此维护其在台经济利益和“共同价值观”;同时也为日本在对台交往中预留了快速开展利害切割的空间,使其能够通过策略与表态的灵活调整,规避因台海问题升级而激化中日矛盾的风险。2024 年 8 月,石破茂在参加自民党总裁选举前夕窜台,明确对台湾传递了“避免战争是最要紧的”立场,还表示目前还没必要通过新立法来强化日台关系。很显然,石破茂明确对台表达了日本国内主流意见,即回避“台湾有事就是日本有事”的论调,更倾向于维持台海现状、推动日台务实合作。

总之,日本对“台湾有事”的真实态度存在诸多矛盾之处。在诸多因素的推动下,其对台战略存在不确定性。日本政客的话往往真假混杂,加之日本政局因政党轮替陷入混乱不堪状态,日台关系往往呈现鲜明的两面性。日本的政治人物在没有上台之前,往往对外作出坚决介入台海事务的姿态,一方面借台湾问题向美国展示自身盟伴价值,另一方面趁势动员并整合国内右翼势力,以此赢得选举。这也让台湾方面过高预估日本介入台湾问题的决心。2021 年 12 月到 2025 年 9 月,日台举行过 6 次“党派 2+2 会谈”,让日本政界在传统亲台派基础上形成更大规模的“新台湾派”。他们既从国家实际利益出发强调中日关系的重要性,又将日台关系作为

中美博弈棋盘上的“棋子”，频频在台湾问题上越线。在这种张力作用下，日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题面临的困境使台湾民众看清日本对台“友好”背后纯粹的现实利益，从而在台日关系认识上出现感情与理性碰撞，岛内对日态度的分歧也日趋加剧。

四、结 语

日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题已经逐渐机制化，步入拓展实质关系时期。虽然“党派 2+2 会谈”在本质上依然属于“议员外交”范畴，但是随着会谈裹挟的各类触碰红线的内容不断增多，其已成为日本介入台湾问题的重要手段。当前，民进党当局执意推行“台独”路线，不仅心甘情愿充当日本右翼分子否定侵略历史的帮凶，还指望日本右翼议员们能够在所谓“有事之际”挺身而出“保卫台湾”。所谓“台湾有事就是日本有事”，是日本右翼政客长期渲染的荒谬论调，却成为民进党当局及“台独”分裂势力长期“倚外谋独”“以武拒统”的心理支撑。日本以“党派 2+2 会谈”介入台湾问题，本质上是帮助台湾提升军事实力、拉拢西方各国在台湾问题的存在感，从而迫使中国大陆在解决台湾问题时不得不顾及西方各国在台利益。

随着“党派 2+2 会谈”机制日趋成熟，日本介入台湾问题的方式已经出现了新趋势。一是“党派 2+2 会谈”已经成为日本介入台湾问题的最主要政治表现之一。在日台“断交”之后，日本长期依赖党内个别右翼议员、“日华恳”和自民党青年局等，持续进行非正式对台接触，且各议员或派系之间并无明确的分工协作。但是，随着“党派 2+2 会谈”机制的确立，自民党右翼议员不仅整体推动自民党对台政策嵌入日本国家外交战略，使得日本成为配合美国遏华战略的前沿，还就“日华恳”、自民党青年局等涉台团体在对台实质合作方面形成细致分工。二是日本围绕台湾搭建次区域地缘博弈呈现“多边化”倾向。在日本看来，这种次区域地缘博弈的底色是日美同盟，但在应对外部威胁和实施安全承诺方面，采取了“美日+”的多边合作范式，日本有意围绕台湾问题拉拢更多的周边国家和域外国家通过联合军演、情报共享、经济安全合作等扩大“拒统”的多边机制建设。

2025 年 10 月 21 日，高市早苗当选日本第 104 任首相。2025 年 11 月 7 日，高市早苗在众议院预算委员会听证会上明确表示，如果“台湾有事”，发生紧急状态伴随对方使用武力，可能构成日本可以行使集体自卫权的“存亡危机事态”。^① 高市早苗的涉台激进错误言论不仅遭到中方严正抗议与反制，还引发日本国内政界、媒体、民众强烈反弹，纷纷指出高市早苗言论

^① 2015 年，日本修订的“安保法案”对“存亡危机事态”的定义是模糊的。日本认为只要“对与我国关系密切的他国发生武力攻击，由此威胁到我国的存在，存在国民生命自由幸福追求权被根本剥夺的危险”，自卫队就可以对第三方动武。参见：国台办，谁妄想阻挠中国统一大业，中国政府、人民、军队决不答应决不容忍[EB/OL]. (2025-11-12)[2025-11-14]. http://www.gwytb.gov.cn/xwtd/xwfb/wyly/202511/t20251112_12734321.htm.

将日本置于危险境地。很显然,在高市早苗体制下,日本将极力配合美国的“印太战略”,将自身打造为遏制中国的前沿支点。预计日本会对中日邦交正常化以来奉行的一个中国原则进行虚化与架空,加大进攻力度,甚至直接提出包括武力介入在内的对抗性举措,台湾议题已经成为高市政府撬动地缘政治杠杆的战略核心。这将使日台“党派 2+2 会谈”在涉华敏感问题和提升日台关系方面发挥更重要作用。针对日本国内保守右翼势力在台湾问题上进入活跃期,中国大陆势必会从军事、政治、外交、舆论、法律等层面多措并举,以断然手段应对“党派 2+2 会谈”介入台湾问题带来的诸多风险,最终推动台湾问题的解决。

参考文献:

- [1] 中日和平友好条约[EB/OL]. (1978-08-12)[2025-10-06]. https://www.fmprc.gov.cn/web/gjhdq_676201/gj_676203/yz_676205/1206_676836/1207_676848/201807/t20180726_7993017.shtml.
- [2] 卢昊.“俯瞰地球仪”:安倍看到了什么[J]. 世界知识,2019(18):18-21.
- [3] 王海滨. 日本国会议员访台活动趋势、意图及影响[J]. 国际论坛,2014(1):26-27.
- [4] 王广涛. 从政治右倾化到社会右倾化——日本右倾化发展动向研究[J]. 日本学刊,2023(3):81-83.
- [5] 外務省. 日米首脳共同声明[EB/OL]. (2021-04-16)[2025-09-28]. <https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/100202832.pdf>.
- [6] 日台の与党議員、共通政策で連携し中国に対抗で一致[EB/OL]. (2021-08-27)[2025-09-28]. https://news.tv-asahi.co.jp/news_politics/articles/000226968.html.
- [7] 日台関係強化へ歴史的な一歩 日台与党間 2プラス2を党本部で開催[EB/OL]. (2023-07-28)[2025-10-05]. <https://www.jimin.jp/news/information/206378.html>.
- [8] 林晓光. 战后日本的“台湾帮”日台关系[J]. 台湾研究,2004(4):46-50.
- [9] 日本と台湾の防衛・安保協力は待ったなし——佐藤正久・参議院議員に聞く[EB/OL]. (2021-10-08)[2025-10-07]. <https://www.nippon.com/ja/japan-topics/c11403/>.
- [10] 台日執政黨 2+2 會談 今東京登場[EB/OL]. (2024-08-21)[2025-10-05]. <http://www.crntt.tw/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=142&kindid=0&docid=160040642>.
- [11] 西川佳秀. 台湾問題を考える(4):日本の台湾政策 一迫りくる台湾危機への対応を視野に一[EB/OL]. (2022-05-28)[2025-10-07]. https://ippjapan.org/pdf/Opinion245_YNishikawa.pdf.
- [12] 台湾“行政院”顧問に元自衛隊トップ 安保で関係強化狙う? 中国は反発.[EB/OL]. (2025-03-21)[2025-10-07]. <https://www.asahi.com/articles/AST3P0VRVT3PUHBI00BM.html?mssockid=3e867de3c8e46b912c416f88cce46ab6>.
- [13] 自民党と台湾与党議員 “経済安保”連携で一致[EB/OL]. (2021-12-24)[2025-09-28]. https://news.tv-asahi.co.jp/news_politics/articles/000239517.html.
- [14] 大塚拓オフィシャルサイト[EB/OL]. [2025-10-07]. <https://otsukataku.jp/gallery2/>.
- [15] 高橋郁文. 日本と台湾の防衛・安保協力は待ったなし——佐藤正久・参議院議員に聞く[EB/OL]. (2022-10-8)[2025-10-19]. <https://www.nippon.com/ja/japan-topics/c11403/>.
- [16] 九州の半導体投資、経済波及効果は23兆円…九経調推計を上方修正[EB/OL]. (2024-12-31)[2025-10-18]. <https://newswitch.jp/p/44155>.

- [17] 河村奏瑛,岡野秀之.九州における半導体関連設備投資による経済波及効果の推計[EB/OL]. (2023-12-25)[2025-10-18]. <https://www.kerc.or.jp/sp/prs/20231225sem.pdf>.
- [18] 外務省.外交青書 2021[EB/OL]. (2021-12-16)[2025-10-19]. <https://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/bluebook/2021/pdf/index.html>.
- [19] 卢昊.日本海洋战略的安全化转型:背景、特征及行动[J].日本学刊,2024(3):82-108.
- [20] 高橋浩祐.元防衛相が語る「台湾有事」日本が考えるべき備え[EB/OL]. (2025-06-04)[2025-10-23]. <https://toyokeizai.net/articles/-/594125?display=b>.
- [21] 米国が台湾有事での日本の関与を求める背景と本音[EB/OL]. (2025-07-19)[2025-10-23]. <https://timessha.jp/politics-economy/taiwan/>.
- [22] 防衛省防衛研究所.中国安全保障レポート2017—変容を続ける「中台関係」—[EB/OL]. [2025-10-31]. https://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_JP_web_2017_A01.pdf.
- [23] 防衛省防衛研究所.中国安全保障レポート2023—認知領域とグレーゾーン事態の掌握を目指す中国—[EB/OL]. [2025-10-31]. https://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_JP_web_2023_A01.pdf.
- [24] 防衛省防衛研究所.中国安全保障レポート2024——中国、ロシア、米国が織りなす新たな戦略環境[EB/OL]. [2025-10-31]. https://www.nids.mod.go.jp/publication/chinareport/pdf/china_report_JP_web_2024_A01.pdf.
- [25] MDAA. “That’s The Commitment We Made”[EB/OL]. (2022-05-24)[2025-10-31]. <https://missiledefenseadvocacy.org/alert/thats-the-commitment-we-made/>.
- [26] 内閣官房.国家安全保障戦略[EB/OL]. (2022-12-16)[2025-10-31] <https://www.cas.go.jp/jp/siryoku/221216anzenhoshou/nss-j.pdf>.
- [27] 防衛省.自衛隊法第80条に基づく海上保安庁の統制要領について[EB/OL]. (2023-04-28)[2025-10-26]. <https://www.mod.go.jp/j/press/news/2023/04/28b.html>.
- [28] 内閣府.第4期海洋基本計画[EB/OL]. (2023-04-28)[2025-10-26]. https://www8.cao.go.jp/ocean/policies/plan/plan04/pdf/keikaku_honbun.pdf.
- [29] 日本のIC輸入、台湾がシェア58%[EB/OL]. (2023-04-07)[2025-10-31]. <https://nnaglobalnavi.com/?p=12731>.
- [30] 阮建平,叶茹琪.“战略模糊”还是“战略清晰”?美国“以台制华”的政策争论与实践逻辑[J].边界与海洋研究,2022(3):3-20.
- [31] 季烨,李雨荃.美国对台战略模糊的清晰化及其极限:以“与台湾交往法”的出台为例[J].台湾研究,2022(3):22-30.
- [32] 汪曙申.“战略模糊”抑或“战略清晰”:美国台海威慑政策的挑战、调整与影响[J].闽台关系研究,2023(4):2-15.
- [33] 薛振威,孙云.“战略模糊”与“战略清晰”:美国台海政策的困局[J].大庆师范学院学报,2023(5):19-26.
- [34] 齐艳.“战略模糊”抑或“战略清晰”:美国对台政策调整态势研究[J].闽台关系研究,2024(2):58-69.
- [35] “アメリカは台湾を保護することができるのか”:「ニューヨーク・タイムズ」紙の寄稿は何を語るのか[EB/OL]. (2022-06-27)[2025-10-07]. <http://www.world-economic-review.jp/impact/article2582.html>.

- [36] 米「台湾海峡戦争」対応で日豪に圧力 両国は回答拒否[EB/OL]. (2025 - 07 - 14)[2025 - 11 - 01].
http://japanese.china.org.cn/jp/txt/2025-07/14/content_117976698.htm.
- [37] 第 217 回国会(常会)答弁書[EB/OL]. (2025 - 03 - 21)[2025 - 11 - 02]. <https://www.sangiin.go.jp/japanese/joho1/kousei/syuisyo/217/touh/t217049.htm>.
- [38] 驻日本大使孔铉佑: 一个中国原则不存在任何“灰色地带”和模糊空间[EB/OL]. (2022 - 08 - 27)
[2025 - 11 - 02]. https://www.fmprc.gov.cn/ziliao_674904/zt_674979/dnzt_674981/qtzt/gytwwtdlc/zwgzs/202208/t20220827_10756731.shtml.
- [39] 程时雄, 侯棋. 中日韩出口比较优势演变、经济安全竞争与区域合作博弈[J]. 东北亚论坛, 2024(5): 58.
- [40] 笹山大志. 麻生氏、台湾“立法院長”に「台湾は基本的価値観を共有する『国』」[EB/OL]. (2025 - 09 - 25)
[2025 - 11 - 03]. <https://www.asahi.com/articles/AST9T3V6DT9TUTFK018M.html?msockid=3e867de3c8e46b912c416f88cce46ab6>.

Analysis of Japan's Intervention in the Taiwan Question through the "Party 2+2 Talks"

CHEN Xiang

(Institute of Japanese Studies, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100007, China)

Abstract: After the normalization of diplomatic relations between China and Japan, Japan has long been wooing the Taiwan authorities and maintaining political exchanges with them. With the rightward shift of the Liberal Democratic Party, Japan has upgraded the so-called unofficial "parliamentary diplomacy" between Japan and Taiwan to "Party 2+2 Talks", presenting a trend of institutionalization, expansion, and "securitization". Japan, through the "Party 2+2 Talks" approach, focuses on semiconductor cooperation, economic security policies, and shaping the "Indo Pacific" order, actively playing a leading role in supporting the US containment strategy against China, and building a sub regional geopolitical game mechanism around Taiwan to promote practical cooperation. At the same time, the "Party 2+2 Talks" between Japan and Taiwan face multi-level strategic dilemmas due to the United States' involvement in Taiwan affairs decision-making, Japan's domestic policies, and the reality of the relationship between Japan and Taiwan. China should take multiple measures from military, political, diplomatic, public opinion, legal and other aspects to decisively respond to the many risks brought by the "Party 2+2 Talks" intervention in the Taiwan question, and ultimately promote the resolution of the Taiwan question.

Key words: Liberal Democratic Party; Democratic Progressive Party; "Party 2+2 Talks"; the Taiwan question; unofficial exchange

[责任编辑: 林丽芳]