

---

---

# 日本共产党关于“天皇制”的概念形成、 嬗变与认识变迁

陈月娥

**内容提要:**“天皇制”概念由日本共产党最先提出,是该党运用马克思主义理论对近代日本国家体制和政权结构之认识不断深化的结果,是日本共产党与党内的解党派和劳农派进行激烈政治斗争的产物。二战后,日本共产党“打倒天皇制”的呼吁引起了日本社会对“天皇制”的激烈论争和反思,使得“天皇制”成为日本社会各界共享的政治术语;但“天皇制”的原初概念被有意肢解,最终演变为“以天皇为最高权力者的日本国家体制”的广义性概念。与此同时,随着日本国内外政治形势的纷纭变化,日本共产党由反对和否定“天皇制”转变为认可并尊重“天皇制”,但仍不放弃在恰当时机“废除天皇制”的战略目标。重新审视日本共产党为反对“天皇制”所进行的理论与实践的历史作用和现实意义,或能为我们清醒把握和研判“天皇制”的功能作用与发展走向提供有益的启示。

**关键词:** 天皇制 日本共产党 日本马克思主义 民主主义 日本国宪法

**作者简介:** 陈月娥,上海财经大学外国语学院副教授。

**中图分类号:** D731.3 **文献标识码:** A

**文章编号:** 1002-7874(2019)05-0096-20

2019年5月1日,德仁接替明仁成为日本新天皇,日本从“平成”时代迈入“令和”时代。没有天皇就没有“天皇制”<sup>①</sup>，“天皇制”是“以天皇为君主的统治体制,是现行宪法中以天皇为国家象征的制度”<sup>②</sup>,二者紧密相关。因此,自2016年8月8日明仁天皇的电视讲话引发日本近代以来首次天皇生

---

① 为了与现今人们熟知的作为广义概念的“天皇制”区分,严谨地进行论证,并保持行文一致和阅读便利,文中所有的天皇制一律用双引号标注,其概念含义根据上下文语境分别有:(1)日本近代以来所形成的天皇制,即日本共产党提出的原初概念意义上的天皇制;(2)广义天皇制,包括古代、中世、近世与近代的天皇制;(3)日本二战之后形成的象征天皇制。

② 尚学図書編『国語大辞典』(新装版)、小学館、1990年、1734頁。

前退位事件后，“天皇制”问题再次引起日本国内外学界的广泛关注和探讨。

“天皇制”是认识和把握日本最重要的概念之一，虽然表面貌似与“天皇”相生相伴，但其概念生成与“天皇”一词的出现并非同步。“天皇”一词生成于7世纪后半期古代日本国家初步建立时期，是当时日本最高权力者“大王”在中国隋唐帝国势力的刺激下，为构建统一的中央集权而仿效“皇帝”名号提出的政治称谓。“天皇制”一词则不同，它生成于20世纪30年代日本共产党反对日本帝国主义的理论实践斗争，直到第二次世界大战结束之后才真正获得普遍认可。其历史不足百年，但相关研究却可谓汗牛充栋。不过，这些研究几乎都把“天皇制”当成一个不言自明的前提概念，或通史性地考察“天皇制”的政治文化史，或聚焦某个时代“天皇制”的权力运作机制，而对“天皇制”概念本身却未做深入探讨。日本学界虽有个别学者就日本马克思主义者的“天皇制”认识做过一些考察<sup>①</sup>，但由于问题意识、史料限制和研究方法等原因，并没有解决“天皇制”概念如何生成并嬗变、此种生成与嬗变有何历史意义、日本社会如何认识和接受“天皇制”等根本性问题。

日本“天皇制”在新时期可能出现新的趋势，我们很有必要追溯历史，深入探讨“天皇制”概念的形成和演变等问题。这不仅可以弥补国内外学界相关研究的不足，而且具有重要的现实意义。其一，有助于准确把握“天皇制”概念的历史本质与意义，认识其二战之后的演变轨迹和发展走向；其二，有助于我们对“天皇制”的现实走向保持清醒认识，始终警惕日本保守势力一贯企图政治利用“天皇制”的行径；其三，有助于准确理解日本共产党与“天皇制”进行理论和实践斗争的历史意义，客观评价日本共产党对于“象征天皇制”的认识变化及其现实意义。“天皇制”概念的形成、嬗变以及术语普及与日本共产党密切相关，日本共产党作为坚定的反“天皇制”政党，对“天皇制”的认识和立场在新世纪发生了重大变化。因此，本文拟以日本共产党为中心，考察该党如何提出这一概念、战后如何认识“天皇制”以及如何从否定“天皇制”转变为认可并尊重“天皇制”等问题。

<sup>①</sup> 犬丸义一在《马克思主义关于天皇制认识的进程》一文中，探讨了20世纪20年代至40年代日本马克思主义者对近代“天皇制”的认识变化问题。由于该文问题意识并非考察“天皇制”概念的生成使用问题，加之史料所限，其研究框架局限于日本本国的马克思主义，且对“天皇制”认识过程的考察有“回溯性追认”的缺陷，因而该研究未能回答“天皇制”概念的历史建构问题。黑川伊织弥补了犬丸义一研究中史料受限的不足，运用最新公开的史料，从纲领的角度考察了日本共产党在1921—1924年间对于日本君主制的认识问题，但该研究同样未能就“天皇制”概念的建构问题进行细致探究。

## 一、“天皇制”概念的生成（1922—1945 年）

明治政府一方面“广开言路，万机决于公论，求知识于世界”，以革新开放的态度积极建设产业化和军事化的近代中央集权国家；另一方面又主张王政复古，“大振皇基”，<sup>①</sup>通过神社神道的国家宗教形式，重塑天皇在国家政治体制中的神圣地位和绝对权威。明治维新所蕴含的这种革新与保守的内在矛盾，致使关于日本国家主权的问题不可避免地出现了“天皇主权说”和“天皇机关说”这样相互对立的宪法解释。<sup>②</sup>在重视天皇主权的穗积八束和上杉慎吉等君权学派看来，天皇即国家，国家的主权在于天皇。“天皇主权说”得到主张超然主义的藩阀政府的拥护，成为明治时期的主流宪法解释。在重视立宪主义的美浓部达吉等立宪学派看来，国家是一个法人，主权在于国家，天皇作为国家的最高权力机关须依据宪法行使其统治权。明治末期至昭和初期，“天皇机关说”在日本学界和政界获得广泛的认可和接受，这与当时日本社会盛行立宪主义、民主主义思潮密切相关。值得注意的是，虽然“天皇机关说”是在立宪政治框架中来定位天皇的性质和作用，但其本身并不否定天皇所拥有的至高权力，而是对这一权力的积极肯定和支持。所以，从根本上来说，“天皇主权说”和“天皇机关说”在支持和拥护天皇权力方面殊途同归。

不过，20 世纪 20 年代以来，随着日本马克思主义的形成和发展，马克思主义开始在日本社会思想中占据重要地位，成为日本社会运动的指导性思想理论。日本共产党在马克思主义思想的武装下，开始了全面揭露近代日本国家政治体制的本质并开展与之斗争的理论实践活动。“天皇制”概念就是在这一过程中由日本共产党首先提出并使用的。事实上，“天皇制”概念的形成既是日本共产党对于日本近代国家政权结构之认识不断深化的产物，同时也是日本共产党与党内的解党派和劳农派进行激烈政治斗争的结果。

1922 年 7 月，日本共产党正式成立。在共产国际的指导下，日本共产党逐渐明确了日本政权结构为“资产阶级和君主制的政权联盟”<sup>③</sup>，日本君主制具有半封建性，包括贵族、军阀和元老等封建势力。但是，由于日本共产党

① 1868 年 3 月 14 日，明治天皇颁布了新政府的施政方针《五条誓文》，其中第一条是“广开言路，万机决于公论”，第五条是“求知识于世界，大振皇基”。

② 菅孝行『叢論 日本天皇制 III 天皇制に関する理論と思想』、柘植書房、1988 年、169 頁。

③ 村田陽一『資料集 初期日本共産党とコミンテルン』、大月書店、1993 年、56 頁。

人的整体理论水平尚低，未能正确认识日本君主制的阶级性质及其在日本国家政治、经济生活中的作用，所以对共产国际提出的革命战略“废除君主制”<sup>①</sup>的重要性和政治意义认识并不深刻。直到《关于日本的纲领》即《二七年纲领》出台后，日本共产党的理论认识才“取得飞跃性的发展”。<sup>②</sup>

1927年12月，共产国际制定了《二七年纲领》。该纲领批判了带有“机会主义”倾向的山川主义<sup>③</sup>和带有脱离现实倾向的福本主义<sup>④</sup>，因此被认为是“远超先前日本马克思主义理论水平的集大成者”<sup>⑤</sup>。值得一提的是，与以往只在日本共产党领导层传阅的机要文件不同，该纲领是第一部全文译成日文的文件，并于1928年在日本公开发表。它对“日本共产主义思想发展产生了决定性影响”，“推动无产阶级运动的领导者积极开展理论活动，促使日本共产党人认真探讨如何将日常实践斗争与长远革命战略相结合”。<sup>⑥</sup>

在《二七年纲领》的理论指导下，日本共产党和劳农派马克思主义者<sup>⑦</sup>围绕日本革命战略问题展开激烈论争。这场论争深化了日本马克思主义者关于日本国家政权结构的认识。劳农派批判共产党的“两阶段革命论”<sup>⑧</sup>，认为以君主制为代表的日本封建性绝对主义势力已丧失经济基础和政治势力，蜕变为资产阶级的意识形态工具，因而不再是革命斗争的对象，革命对象应该是“帝国主义资产阶级的政治权力”<sup>⑨</sup>。如此，“日本君主制”的权力、作用

① 村田陽一『資料集 コミンテルンと日本』（第1巻）、大月書店、1986年、142頁。

② 山口富男「丸山真男氏の歪んだ日本共産党批判とその破綻—歴史の道程への閉鎖的理解と『天皇制史観』の問題点—」、『前衛』1994年5月号、72頁。

③ 1922年至1926年，由山川均提出的日本马克思主义指导理论。该理论主张日本革命运动应该转换方向，成立统一战线党。其局限性在于认为共产党在统一战线党中能够自然发展，轻视了共产党在革命运动中的意义和影响。1926年后，福本和夫批判山川主义为“机会主义”“解党主义”。《二七年纲领》对山川主义进行了彻底清算。

④ 日本马克思主义理论家福本和夫（1894—1983年）所创建的革命理论体系，主张“分离结合论”和“理论斗争主义”，1925—1927年取代山川主义，成为日本共产党的指导性理论。由于福本主义偏重理论斗争、轻视大众革命斗争等，《二七年纲领》对其进行了彻底批判。

⑤ 小山弘健『日本マルクス主義史概説』、方賀書店、1970年、106頁。

⑥ 同上。

⑦ 1927年，反对重新建立日本共产党的山川均和猪俣津南雄等人创办《劳农》杂志，该杂志同人被称为“劳农派”。他们与日本共产党（讲座派马克思主义者）围绕日本资本主义的形成、发展和特征等问题进行了激烈论争。二者在日本阶级结构、革命性质、国家政权结构等问题上有显著分歧和对立。

⑧ 日本共产党认为日本的社会革命应该分两个阶段进行：第一阶段是废除天皇制，铲除一切封建残余势力和组织，完成资产阶级民主主义革命；第二阶段是进行社会主义革命，建立无产阶级专政的共产主义国家。

⑨ 山川均「政治の統一戦線へ！—無産政党合同論の根拠へ—」、『労農』（第一卷第一号）、1927年12月、2頁。

和影响都被完全淡化，“废除君主制”之类的战略目标也被抛弃。

针对劳农派的理论攻势，日本共产党以高桥贞树（1905—1935 年）和野吕荣太郎（1900—1934 年）为代表，积极进行回应。他们认为，明治维新之后，半封建的剥削生产关系依然存续，这是日本政治经济中各种半封建关系存在的经济基础，明治专制即建立在此基础上。<sup>①</sup> 高桥贞树批评劳农派没有看到明治政府的专制本质，不能辩证深刻地认识日本半封建关系存在的经济基础，因而也未能正确理解封建性绝对主义势力的作用和影响。在他看来，封建性绝对主义势力在日本政治经济中发挥着不可忽视的作用，废除作为该势力核心要素的“日本君主制”具有重要的革命战略意义。<sup>②</sup> 同一时期，野吕荣太郎在剖析日本资本主义发展过程时，不仅揭示了日本半封建性的绝对君主制“特殊国家形态”<sup>③</sup> 的权力架构及其所依赖的经济基础，而且剖析了绝对君主制对保护并促进日本资本主义发展的重要作用和影响。

可以说，《二七年纲领》之后，日本共产党逐渐明确了“日本君主制”的实质，认识到“君主制”在日本资本主义发展进程中的特殊作用和影响，同时强调“废除君主制”在日本革命战略中的重大意义。这一时期，一方面，日本共产党所达到的理论高度为“天皇制”概念的生成奠定了重要的思想基础。另一方面，“天皇制”概念的历史生成也与这一时期日本共产党激烈反对劳农派和解党派的政治斗争密不可分。

如前所述，日本共产党始终把“废除君主制”作为革命战略的首要任务，而劳农派则回避并放弃了这一目标。1929 年，在“三一五事件”<sup>④</sup> 中被捕的共产党员里出现了以水野成夫等人为代表的“解党派”。他们公开宣称思想转向，提出解散共产党、脱离共产国际、成立“皇室中心劳农维新党”以及撤销“废除君主制”等革命口号的主张。他们于 1930 年被保释出狱后，自称“日本共产党劳动者派”，开始进行各种宣传活动。由于他们从日本共产党组织内部瓦解革命力量，给革命秩序带来极大混乱。为了同劳农派和解党派进行斗争，日本共产党在《赤旗》上不断发表文章，批判劳农派理论是“典型

① 高桥贞树「日本の政治経済における半封建的關係の残存について」、『マルクス主義』第 56 号、1929 年 4 月、9—10 頁。

② 高桥指出，只有废除君主制、实现共和制，资产阶级和无产阶级才能进行真正的正面斗争，而共和制是二者进行拼死斗争最合适的舞台。

③ 野吕荣太郎『日本資本主義発達史』、岩波書店、1974 年、253 頁。

④ 1928 年 3 月 15 日，田中义一内阁以违反治安维持法为由，逮捕了 1000 多名日本共产党党员及相关人士。

的机会主义，是解党派理论”，揭露解党派是“天皇主义者”，并强调“粉碎天皇主义是我们当前最大的任务”。显然，日本共产党人必须与主张放弃“废除君主制”并公然宣扬天皇主义的劳农派和解党派进行各种理论宣传斗争，让广大无产阶级和农民真正明白，他们要打倒的资本家地主政府的盟主是“拥有绝对权力的天皇”。<sup>①</sup>此时，“天皇制”（Mikado System）一词远比脱离日本话语空间的英语译文“君主制”（Monarchy）更直白、更富现实感，也更能表述日本国家权力的本质。同时，“打倒天皇制”的革命口号也比“打倒君主制”更响亮，更具鼓动性和冲击力。因此，基于对近代日本国家性质和权力结构的本质认识，日本共产党从反对解党派和劳农派的革命需要出发，开始用“天皇制”一词替代“君主制”来表述近代日本的国家政权形态。

应该指出的是，在1931年之前的日本话语空间，无论是外国文献的日语译文，还是日本马克思主义团体的公开及非公开刊物，一直都使用“君主制”来表述近代日本国家形态。在公开刊物中，诸如“废除君主制”这样反体制的敏感性用语，由于日本政府实施严格的言论审查制度，所以“君主制”一词只能被隐去，处理为“废除XXX”，只有在日本共产党的地下刊物中，“废除君主制”等词语才能保持本来面目。因而，“天皇制”替代“君主制”即“天皇制”概念的形成轨迹，就非常清晰地体现在日本共产党的地下刊物《赤旗》<sup>②</sup>中。日本共产党人村田阳一认为，“天皇制”一词最早出现在《赤旗》1931年3月17日第36号上<sup>③</sup>。但根据笔者对《赤旗》中“天皇制”一词使用情况的梳理，认为该提法并不准确（参见表1）。

表1 《赤旗》中“天皇制”一词使用情况统计

日期	期号	表述	上下文语境	革命目标及口号
1929.3.20	27	天皇制度	应该更加具体地揭露天皇制度……日本有天皇制度，但不能说镇压的主体就是天皇和天皇制度。	废除君主制
1929.7.15	28	天皇制度	无产阶级所有紧迫的要求和任务只有统一在打倒天皇制度下，并与此相结合才能实现。	废除帝政
1929.10.20	31		党的中心口号为“废除君主制”。	

① 日本共产党编『赤旗』（第1卷）、白石書店、1972年、18—19頁、80頁、133—134頁。

② 日本共产党党刊，1928年2月创刊。作为日本共产党的地下出版物，该刊从1928年2月至1935年2月非公开发行，其间屡遭政府查禁，1935年2月被迫长期停刊。二战后于1945年10月复刊并公开发行，1950年朝鲜战争时，被美国占领军当局取缔，1952年5月再度复刊。

③ 村田陽一『資料集 初期日本共産党とコミンテルン』、377頁。

1931. 1. 25	34	天皇制	他们（社会民众党、全国大众党、新劳农党的议员们）处心积虑地想着如何使劳动阶级附属于资产阶级、地主、天皇制。	
1931. 3. 10	特别号	天皇制	天皇制的资本家地主国家也和我们一样纪念“三一五”，左右派社会民主主义者 and 天皇制的资本家地主政府的警视厅统一口径，散播山县同志的谣言。	打倒天皇制的资本家地主政府
1931. 3. 17	36	天皇制	在工厂、车间揭露天皇制资本家地主政府反苏维埃同盟的阴谋，天皇制日本国家是最恶劣的资本家地主统治阶级的机构。	
1931. 3. 25	37	天皇制	对资产阶级进行大胆挑战的五一节的口号被替换成无产阶级敌人，即天皇制的资本家地主政府所要求的内容。	打倒导致失业和饥饿的天皇制的资本家地主政府
1931. 4. 27	40	天皇制	（解党派）为了使天皇制资本家地主统治永久化，把革命推向无限的远方，在进行各种交辩，散布各种谣言。	击破天皇制资本家地主政府爪牙解党派的进攻
1931. 5. 17	42	天皇制	天皇制明治政府保护新兴资产阶级和地主阶级的利益，天皇制是以金融资本为代表的统治阶级进行法西斯镇压和剥削的有力工具。	推翻以金融资本为代表的天皇制资产阶级与地主权力
1931. 5. 31	43	天皇制	特别是日本的天皇制，绝不只是单纯的“装饰”，在其军国主义帝国主义的活动中，在最近的国际政治中，仅有革命前的俄国和德国君主制可与之相比。但是，这二者都已被推翻，现在则很少有像日本天皇制这样作为反动帝国主义形态并仍在进行活动的制度了。	打倒天皇制资本家地主政府
1931. 6. 15	44	天皇制	打倒天皇制	打倒天皇制

资料来源：笔者根据 1928 年 1 月至 1931 年 8 月出版的《赤旗》整理而成。

从此表可以看出：（1）“天皇制”一词最早出现于 1931 年 1 月 25 日。在使用“天皇制”一词之前，“天皇制度”早在 1929 年 3 月 20 日就已开始被使用。因此，1929 年 3 月至 1931 年 1 月可以被视为“天皇制”概念形成的过渡期。（2）在 1929 年至 1930 年间，“天皇制度”和“君主制”两词并用，“天皇制度”并未完全代替“君主制”。（3）在 1931 年 1 月 25 日之后，“天皇制”一词在日本共产党的文献中固定下来，完全替代了“君主制”。

《赤旗》作为“必须最迅捷敏锐地反映日本无产阶级劳苦大众的各种革命斗争”<sup>①</sup>的宣传性党刊，其重要言论和措辞成为日本马克思主义政党的风向标。1931 年 2 月，日本共产党起草并通过了《日本共产党政治纲领草案》。

<sup>①</sup> 日本共产党编『赤旗』（第 1 卷）、3 頁。

与以往的纲领相比,该草案不仅首次用“天皇制”概念来定性明治政府,指出“天皇制的明治新政府保护新兴资产阶级和地主阶级的利益”<sup>①</sup>,而且把“打倒天皇制”<sup>②</sup>列为第一个革命口号。1932年3月,共产国际审议通过了《日本形势与日本共产党的任务》(即《三二年纲领》)。由于“这一时期‘天皇制’的使用在日本共产党的文献中开始固定下来”<sup>③</sup>,所以,担任翻译和校对工作的村田阳一把德文版《三二年纲领》译为日文时,将“Monarchie”一律译为“天皇制”,完全放弃了此前一直采用的“君主制”一词。尽管《三二年纲领》中对“天皇制”的认识存在一定的局限性,在聚焦于“天皇制”的阶级性质和权力特性分析时,忽视了“天皇制”在束缚日本国民思想、培养臣民意识的过程中所发挥的意识形态及宗教权威作用,但该纲领首次比较深刻地阐释了“天皇制”是日本近代形成的特有的统治体制,剖析了“天皇制”维持自身绝对主义权力的两面性<sup>④</sup>,揭示了其封建性和军事侵略性的反动本质,并且明确了该体制在日本资本主义发展过程中的重要作用和影响。

对日本共产党来说,“天皇制”概念的形成和提出具有重大作用和意义。首先,该概念是日本马克思主义在探究近代日本资本主义发展轨迹和国家政治体制之本质等问题上不断深化认识的结果,是日本共产党多年来与“天皇制”进行理论实践斗争后所形成的理论结晶。<sup>⑤</sup>其次,“深化批判天皇制才是日本共产主义思想的核心,是最终的试金石”<sup>⑥</sup>,是否坚持“废除天皇制”成为区分日本共产党和其他马克思主义派别的醒目分界线。再次,该概念揭示了日本帝国主义对内反动、对外军事侵略的本质,“打倒天皇制”成为日本共产党缔结反帝反殖民统一战线的革命口号,对中国的抗日战争亦是有力的声援和支持。

不过,如上所述,此时“天皇制”概念的使用仅限于日本共产党的地下刊物《赤旗》,由于该概念是对日本现行政治体制的批判和否定,所以,在日本统治阶级钳制言论、封杀和镇压一切批判否定“万世一系”国体论思想的昭和前期,该概念在公开出版物中被迫以“XXX”的符号隐身“假死”,其

① 日本共产党编『赤旗』(第1卷)、181页。

② 同上书,第214页。

③ 河上肇『月報5』、『河上肇全集』(第19卷)、岩波书店、1982年、4页。

④ “天皇制”一方面与日本封建地主阶级和资产阶级的上层结成极其紧密的坚固同盟,灵活地代表两个阶级的利益;另一方面,又具有相当大的自身特有的作用,保持着被伪立宪形态所掩盖的专制主义性质。

⑤ 小山弘健『日本マルクス主義史概説』、154—157页。

⑥ 同上书,第102页。

最终现身于阳光下并获得日本社会话语通行权，则是二战结束之后的事情了。

## 二、日本共产党与“天皇制”术语普及和概念演变（1945—1946年）

随着美国主导的日本战后民主改革的推行，日本共产党从战前被政府镇压和取缔的非法政党转变为合法政党，《赤旗》亦成为公开发行的合法刊物，此前隐秘使用的“天皇制”一词随之开始进入战后日本的公共话语空间。

1945年10月，刚刚出狱的德田球一和志贺义雄等日本共产党人在《赤旗》复刊后的第一卷第一号刊登《告人民书》一文，提出“我们的目标是打倒天皇制，建立基于人们意愿的人民共和国政府”。<sup>①</sup>德田球一认为，“天皇制”是天皇与其宫廷、军事及行政官僚、寄生地主和垄断资本家的结合体，其本质是基于封建意识形态的残暴的军事警察压制，是视人民如草芥的残虐政治、暴打与杀戮相随的殖民地榨取、暴虐的军国主义侵略以及企图成为世界天皇之妄想的内在紧密结合。<sup>②</sup>在他看来，“天皇制”所具有的封建性、军事侵略性和政治反动性是战后日本建立彻底的人民主权国家和实现国际和平的最大障碍，“只有从根本上扫除天皇制，人民才能获得民主主义解放，世界和平才能得以维护，《波茨坦公告》才能得以实施”。<sup>③</sup>

显然，《告人民书》中的“天皇制”概念沿袭了《三二年纲领》中关于“天皇制”的认识，即日本近代形成的绝对主义君主制，具有对内镇压民众、对外军事侵略的封建性和反动性。应该说，这一概念准确把握了近代日本国家形态和权力运作的本质，是日本共产党运用马克思主义分析、认识日本政治的理论结晶。但是，该概念对“天皇制”的认识并不全面，未能深刻把握“天皇制”在统合日本民众精神层面所发挥的作用。对于这一点，野坂参三（1892—1993年）<sup>④</sup>提出了比较深刻的看法。他说“天皇具有两个作用。第一，日本封建专制机构（即天皇制）是以天皇为中心构成的，天皇在制度上掌握绝对的政治独裁权；第二，天皇作为‘现人神’，在人民中间发挥着准宗

① 德田球一·志贺义雄等「人民に訴ふ」、『赤旗』（第1卷第1号）、1945年10月、1頁。

② 德田球一『德田球一全集』（第一卷）、五月書房、1985年、9頁。

③ 德田球一·志贺义雄等「人民に訴ふ」、『赤旗』（第1卷第1号）、1945年10月、2頁。

④ 日本的社会运动家、政治家和共产主义者。1922年加入日本共产党，1931年作为共产国际日本代表到达苏联。1940年来到延安，开展反战同盟工作。1946年1月回到日本，主张建立民主战线，实现和平革命。1955年，当选日本共产党第一书记。1956—1977年，当选日本参议院议员。1958—1982年，担任日本共产党中央委员会会议长。1993年，因违反二战前的党规被日本共产党除名。

教的作用。”<sup>①</sup>在这里，野坂参三将作为宗教首领的天皇和作为政治元首的天皇分开考虑，主张废除作为政治体制的“天皇制”以及天皇特权，而对于具有宗教功能的天皇及皇室问题，则认为应由民众投票决定其存废问题。可以说，野坂这种区别对待天皇功能和作用的分离认识论准确把握了“天皇制”的本质，弥补了日本共产党在“天皇制”问题上的认识不足。

日本共产党的《告人民书》一文可谓一石激起千层浪，其意义在于不仅启动了战前秘密使用的“天皇制”一词，促成该词在战后日本公共话语空间的广泛传播；而且还提出了战后日本社会各界必须面对的一个重要课题，即如何认识和处理“天皇制”。日本共产党抛出该课题恰值战后民主化改革时期，对日本社会造成的冲击和影响非同一般。从话语空间来看，《告人民书》刊登以后，“天皇制”一词很快成为日本社会各界共享的政治术语；但保革两派对其内涵有不同认识，“所说的‘天皇制’指代的是完全不同的概念和历史事实”<sup>②</sup>。

当日本共产党积极呼吁战后日本应当“废除天皇制”时，日本保守势力却大肆宣扬要拥护“天皇制”。虽然他们也使用“天皇制”一词，但其表述内涵却迥异于日本共产党的“天皇制”概念。首先，他们从天皇的形成史出发，有意模糊日本共产党的“天皇制”概念。他们只强调天皇与“天皇制”之间的联系，无视甚至混淆两者的区别，将天皇的历史等同于“天皇制”的历史，认为天皇的存在就是“天皇制”的存在，声称“天皇制”古已有之。<sup>③</sup>他们说“考虑到皇室已持续2000多年这个举世无双的历史事实，天皇制并非偶然产生，它是最适合于日本民族的体制。”<sup>④</sup>其次，他们选择性地无视“天皇制”作为拥有统帅权的政治体制的作用，而把焦点投向天皇统合国民的准宗教作用，只强调“天皇制”在日本民众精神生活中的重要作用，为“天皇制”大唱赞歌，“把天皇制作为‘举世无双的国体’进行大力宣传”，<sup>⑤</sup>并表示“如果废除天皇制，就像卸掉扇子上关键的扇骨一样，日本国民将无法统合”<sup>⑥</sup>。最后，他们竭力赋予“天皇制”以积极、正面的现实意义。他们鼓吹“天皇制”在战后民主主义建设时期，“非但要保留，而且是实现民主主义

① 野坂参三『民主的日本の建設』、暁書房、1946年、44頁。

② 山川均「天皇制と新憲法」、『世界評論』（第1卷第1号）、1946年2月、25頁。

③ 同上书，第24頁。

④ 後藤福次郎『親と子の時事問答』、文化建設社、1946年、44頁。

⑤ 宮本顯治「天皇制批判について」、『前衛』（第1号）、1946年2月、4頁。

⑥ 後藤福次郎『親と子の時事問答』、44頁。

的必要绝对条件”,<sup>①</sup> 并声称“天皇制是最好的政治体制, 天皇制和民主政治既不冲突也不矛盾, 没有天皇制就无法建设和平的文化国家”<sup>②</sup>。可以说, 保守势力通过模糊和美化“天皇制”概念, 不仅从根本上消解了“天皇制”概念所具有的反动性、封建性和侵略性, 同时也为开脱“天皇制”以及昭和天皇的战争罪责提供了托词。

围绕战后日本如何认识和处理“天皇制”问题, 日本社会呈现出不同政治势力对“天皇制”概念各自表述、为我所用的现象。在此过程中, “天皇制”一词获得了普遍话语权, 作为表述以天皇为中心的政治体制的概念被日本社会广泛接受。与此同时, 其原有概念所指涉的封建性、政治反动性和军事侵略性逐渐被有意消解, 内涵不断被肢解或扭曲, 最终成为指涉“以天皇为最高权力者的日本国家体制”的广义性概念<sup>③</sup>; 而日本共产党所提出的“天皇制”原有内涵反倒成为狭义性概念, 必须冠以“近代天皇制”才能为人们所理解。

日本共产党不仅在舆论层面大声呼吁“废除天皇制”, 在现实政治层面亦积极践行“废除天皇制”的革命目标。在日本社会各界密切关注战后新宪法制定的过程中, 日本共产党就建设新国家提出自己的宪法草案。在草案序言中, 日本共产党深刻揭露“天皇制”的本质和危害, 指出“天皇制”以钦定宪法的形式来保障天皇的绝对权力, 以特权身份的天皇为魁首, 通过武装军阀和官僚, 为了资本家和地主阶级的利益剥削和欺压日本民众, 使日本民众在政治、经济和文化等层面蒙受巨大苦难, 也给殖民地和半殖民地邻国的民族解放造成最大障碍。<sup>④</sup> 基于上述认识, 日本共产党明确表示, 任何形式的“天皇制”都与人民民主体制水火不容, 只有把废除“天皇制”等条款作为基调的宪法才能真正保障日本人民的民主和幸福。<sup>⑤</sup> 此外, 草案条款坚持主权在民的民主主义理念, 完全将天皇视作普通日本国民的一员, 并未对其地位和职能等进行特别规定。

事实上, 战后在认识和处理“天皇制”问题上, 日本各大政党呈现出泾渭分明的立场和态度。除了日本共产党坚决否定“天皇制”和公开呼吁“废除天皇制”以外, 日本自由党、进步党以及社会党等主要政党虽然对新宪法

① 後藤福次郎『親と子の時事問答』、44 頁。

② 三澤寛一『天皇制護持論と打倒論』、玄文社、1946 年、12 頁。

③ 松村明『大辞林』(第三版)、三省堂、2006 年、1758 頁。

④ 日本共産党中央委員会『日本共産党編綱領集』、日本共産党中央委員会出版部、1963 年、309 頁。

⑤ 同上书, 第 311 頁。

中的“天皇制”的权限、性质和作用等方面存在认识理念上的分歧，但都认为“天皇制”与民主主义建设并不矛盾，支持和拥护新宪法保留“天皇制”。<sup>①</sup>应该说，日本共产党的宪法草案不仅完全贯彻了该党一贯主张的“废除天皇制”的革命宗旨，同时也与日本当时图谋以各种形式保留“天皇制”的保守势力形成鲜明的对比。

由于美国占领当局和日本政府的共谋，日本共产党强烈主张的“废除天皇制”未能实现，在战后新宪法中，天皇的地位和权限最终以“象征”的形式被确立，战后的所谓“象征天皇制”遂得以形成。尽管如此，我们也应该看到，在战后日本重建的重大历史转折时期日本共产党坚决反抗“天皇制”的历史意义。一方面，日本共产党在战后呐喊“打倒天皇制”激起了日本社会对“天皇制”的激烈论争和反思，推动了“天皇制”概念的广泛使用；另一方面，在战后宪法审议过程中，正是由于日本共产党在国会上的强烈质疑和批判<sup>②</sup>，才使得日本的保守政治势力用“全体国民的至高意志”一词替代“国民主权”来模糊主权所在的企图未能得逞，从而使得“主权在民”的条款能够明确写入宪法序言之中。<sup>③</sup>同时，应该指出的是，野坂参三关于天皇作用的区别认识论虽然弥补了德田球一等人关于“天皇制”问题的认识缺陷，却忽视了天皇的准宗教功能与“天皇制”之间的相互依存关系。也就是说，“天皇制”凭借天皇的准宗教功能得以形成并合理地存在，而后者也是依靠前者政治权力的保障而得以顺利发挥作用。因此，只废除天皇的政治特权，而对天皇统合日本国民的宗教功能无所作为甚至姑息其存在，非但不能彻底废除作为政治体制的“天皇制”，反而可能为某些反动势力政治利用“天皇制”留下祸根。总之，野坂的区别认识论虽然对日本共产党获得民众理解和支持其民主革命的主张有一定的积极意义，却忽视了应从民众意识中隔离天皇意识形态统合性的必要性和重要性。可以说，这在一定程度上助推了“象征天皇制”在日本的扎根。<sup>④</sup>

① 「天皇制のもとに在り 貧富の差・男女の懸隔を如何に 国民組織か漸進政策か」、『毎日新聞』1945年12月12日。

② 1946年6月至8月，在第90届国会审议“日本国宪法草案”期间，野坂参三发表《为了实现彻底的民主主义宪法》的质询演讲，对草案中的天皇特权及其地位、主权归属含糊不明、草案英日文版本措辞不一致、反对成立参议院、宪法草案是否民主化等问题提出了质疑。参见：野坂参三『野坂参三選集 戦後編』、新日本出版社、1967年、30—36頁。

③ 参见：野坂参三『野坂参三選集 戦後編』、47頁；宫泽俊义《日本国宪法精解》，董璠译，北京：中国民主法制出版社，1990年，第11—13頁。

④ 菅孝行『叢論天皇制論 III 天皇制に関する理論と思想』、204頁。

### 三、二战后日本共产党对“天皇制”的认识变化（1946—2016年） ——从坚决反对“天皇制”到尊重“天皇制”

1946年11月3日，日本颁布战后的宪法（即《日本国宪法》），并于次年5月3日正式实施。《日本国宪法》是在盟军最高司令官麦克阿瑟草案的基础上经过日本当局修改而成，其中关于天皇问题的相关条款，可以说是日美双方共谋与妥协的结果。虽然《日本国宪法》保留了天皇制度，但仔细比较《日本国宪法》和“明治宪法”中的天皇条款可以发现，两者无论是在天皇地位还是在其权限方面，都有明显的不同。“明治宪法”规定，天皇具有神圣不可侵犯的地位，在政治和军事上独揽国家大权，在精神上团结统领日本国民。《日本国宪法》则规定，日本国家主权为日本国民所有，天皇只作为国家和民众意志的象征而存在。也就是说，抛却现实政治层面，仅从法律规定来看，《日本国宪法》的颁布实施表明战后的“天皇制”（一般称为“象征天皇制”）与战前的“天皇制”已有实质性区别。那么，日本共产党是如何随着日本国内外政治形势的复杂变化，与时俱进地调整该党关于“天皇制”的认识和态度呢？党纲是一个政党凝聚集体智慧的结晶，是超越党内个人分歧、经过集体协商而达成的目标和共识。从这个意义来讲，日本共产党党纲无疑最能反映出该党对日本国内外问题认识的演变轨迹。

在美军占领初期，日本战后政治格局处于草创阶段，日本共产党继承《三二年纲领》的“天皇制”认识观，不仅呼吁“打倒天皇制”，试图营造废除“天皇制”的舆论声势，而且在战后宪法制定阶段，始终坚持“废除天皇制”的革命理念。在《日本国宪法》确立并颁布之后，冷战风云引起了美国对日占领政策的逆转，日本国内政策日趋反动与保守。在这种情势下，日本共产党的领导者把目光投向战后“天皇制”与战前“天皇制”之间的连续性，认为战后的“天皇制”在反共、反民主和军事殖民性等方面依然发挥余威，而对战前与战后“天皇制”之间的本质差别认识不足。例如，德田球一认为，虽然新宪法弱化了天皇的地位，但天皇依然拥有崇高地位和很大权限。“天皇制”的军事性要素虽然遭到极大削弱，却并未根绝，依然潜伏并伺机复活。“天皇制”体制中的官僚凭借多年蓄积的控制力建立起庞大的军事基地。<sup>①</sup>野坂参三

<sup>①</sup> 德田球一『德田球一全集』（第3卷）、五月書房、1986年、290—293頁。

也指出，虽然“天皇制”在形式和机构上受到重创，但其在政治、经济和社会领域仍然具有强大势力，是民主主义革命的最大障碍。<sup>①</sup>

基于这种认识，日本共产党在第六次全党大会（1947年12月）上，把“废除天皇制，彻底实现国家机构的民主化，建立人民共和国”<sup>②</sup>列为行动纲领第四条。同样，在1951年制定的《纲领——日本共产党的当前要求》中，日本共产党亦将“废除天皇制，建立民主共和国”列为新的民主政府应该实施的32项改革要求之第5项。面对朝鲜战争引发的新的战争威胁，日本共产党认为，“天皇制把日本卷入以失败告终的第二次世界大战中，现在又将日本带入更具毁灭性的新战争。废除天皇制只会让国民受益”。<sup>③</sup>概言之，从二战结束后至1955年日本共产党六中全会之前，日本共产党的认识依然沿袭《三二年纲领》的主要框架，并不认同“象征天皇制”与战前“天皇制”有性质上的不同<sup>④</sup>，也未能清醒地把握战后“天皇制”的性质、正确认识战前与战后“天皇制”的差异性和连续性，而是将“废除天皇制”视作其民主主义革命的主要要求之一，并坚持要通过武装斗争来打倒废除“天皇制”。

从世界范围的社会主义发展形势来看，1953年斯大林去世后，许多国家的共产党开始反思和清算苏联式教条僵化的马克思主义理论的影响，积极探索适合本国国情的社会主义道路。20世纪50年代中期，日本共产党逐渐消除党内分裂、反思左倾冒险主义的影响，放弃武装斗争路线，开始探索独立制定党的纲领并合法实现民主主义革命的发展道路。而就国际环境而言，冷战爆发后，美国对日占领政策从“非军事化”转为“经济复兴”，在单独和日本签订《旧金山和约》的同时，又签订了《美日安全条约》，完全将日本纳入自己在亚太区域的反共军事同盟圈。由此，美国在结束对日占领后，依然对日本的政治、经济、军事和外交等领域发挥着不容忽视的作用和影响。纵观日本国内形势，从20世纪50年代中期开始，日本进入经济高速发展时期，很快成为令人瞩目的经济大国。到80年代中曾根康弘担任日本首相时期，倡导“战后政治总决算”，主张保守复古思想，试图恢复天皇元首地位、强化天皇权力，日本政治的保守化倾向日趋强烈。应该说，上述诸因素对日本共产党的“天皇制”认识变化产生了显著影响，而这些认识变化在日本共产党的

① 野坂参三「天皇制は如何に変わったか」、『アカハタ』、1946年10月。

② 日本共産党中央委員会『日本共産党編綱領集』、84頁。

③ 同上书，第106頁。

④ 志賀義雄「半世紀にわたる天皇制との闘い」、『現代の理論』、日本評論社、1972年、104頁。

《1961年纲领》<sup>①</sup>以及其后的局部修订中都有所反映。但是，直到2003年日本共产党全面修订《1961年纲领》的40多年里，其根本宗旨和基本路线并未出现较大变动。因此，笔者将1955年至2003年作为考察日本共产党关于“天皇制”认识变化的一个历史阶段。可以看出，这一阶段日本共产党在“天皇制”问题上的认识出现了如下变化。

其一，关于“天皇制”性质和功能认识的变化。日本共产党指出，战后的“天皇制”已经丧失了战前的权力独立性和绝对性，演变为宪法制约下的资产阶级君主制，但仍然具有准宗教的功能，在日本人的精神、伦理和社会生活层面具有不可忽视的作用，天皇成为美帝国主义和日本垄断资本家进行政治、思想统治以及复活军国主义的工具。<sup>②</sup>

其二，反对“天皇制”的斗争策略的转变。一方面，党纲中用“废除君主制”的表述来取代“废除天皇制”。这种变化的出现完全与日本共产党对战后“天皇制”演变成“君主制”的认识变化同步。在日本共产党看来，战后的“天皇制”已经成为一种资产阶级君主制，丧失了其作为政治体制的权力性和绝对性，因而为追求表述的严谨性和合理性，将斗争策略改为“废除君主制”。另一方面，党纲也不再将“废除君主制”作为日本共产党当前主要的革命目标，而将之视作日本实现人民共和国过程中的一个中长期任务，并且认为该目标应由民主统一阵线政府来完成。<sup>③</sup>按照宫本显治的解释，废除“天皇制”并非当下要解决的问题，而将在人民民主主义革命成熟后，在大多数国民认为有必要的条件下才得以实现。<sup>④</sup>

其三，把“克服天皇主义和军国主义思想，并与其复活做斗争”列为当前行动纲领的重要一条。由于天皇中心主义思想（日本共产党称其为“天皇宗”）仍在战后日本社会各个层面发挥着很大作用和影响，是日本政治保守势

① 1955年之后，日本共产党开始探索独立自主地制定党纲，并于1961年制定了二战之后由全党大会通过的第一部纲领。该纲领自1961年至2003年全面修订之前的40多年时间里，作为日本共产党最权威的思想理论宗旨和基本方针，始终发挥着最为核心的指引作用。

② 参见：日本共产党中央委员会『日本共产党綱領集』、195頁；不破哲三『日本共产党綱領と歴史の検証』、新日本出版社、1991年、106頁；日本共产党中央委员会『21世紀 新しい日本への展望—日本共产党編大会決定・綱領・規約一』、日本共产党中央委员会出版局、1998年、140頁。

③ 参见：日本共产党中央委员会『日本共产党綱領集』、130頁；不破哲三『日本共产党綱領と歴史の検証』、205頁；日本共产党中央委员会『21世紀 新しい日本への展望—日本共产党編大会決定・綱領・規約一』、152頁。

④ 日本共产党中央委员会『天皇問題 日本共产党編の見解』、日本共产党中央委员会出版局、1989年、9頁。

力利用天皇和战后“天皇制”的根源，所以日本共产党一直对“象征天皇制”保持着高度警惕，并且猛烈抨击“天皇太阳论”<sup>①</sup>及“和平主义者论”<sup>②</sup>等美化昭和天皇与“天皇制”的各种企图，指出“歪曲确凿的史实，狡辩昭和天皇为‘和平主义者’，此举乃公然拥护侵略战争和黑暗统治，无异是对反思战前历史之后确立的战后政治原点的否定”，而“对完全违背主权在民原则之‘象征天皇制’的赞美，是企图以此为后盾，扩大‘天皇作为国家象征应发挥相应职责’等违宪行为，强化对天皇的反动性政治利用以及天皇的政治参与度”。<sup>③</sup>

20世纪末以来，世界格局随着冷战结束发生了翻天覆地的变化，世界形成了一超多强的国际政治格局，美国凭借其独霸地位不断推行“新干涉主义”。各国共产党在苏联解体和东欧剧变后感受到严峻形势，积极寻求新形势下的发展方向和变革路线。在日本，自民党于1993年结束了一党独大、长期单独执政的“1955年体制”后，日本连续出现政局动荡局面。小泉纯一郎上台后，加速推进结构改革，结果扩大了日本的贫富差距，给日本社会造成深远影响。在经济领域，日本泡沫经济崩溃，失去昔日活力，滑入“失落的十年”。在外交领域，日本不仅加强对美在政治、军事上的同盟关系，对美国亦步亦趋，而且为了配合美国对伊战争，以人道支援为由，向伊拉克派遣了陆空自卫队，不断扩大日本在海外的军事活动范围。

鉴于国内外形势的新变化，为了更加合理客观地应对日本当下及今后的新问题，日本共产党于2003年6月在第七次中央委员会会议上提出全面修订党纲的提案。经过近七个月的激烈讨论，最终于2004年1月在第二十三次全党大会上表决通过了新党纲。与《1961年党纲》相比，新党纲对“天皇制”问题的认识出现了如下根本性变化。

第一，从坚决反对和否定“天皇制”转为事实上认可“天皇制”，并在党纲中删除了“废除天皇制”的战略目标。如前所述，日本共产党此前一直旗帜鲜明地反对“天皇制”，并将“打倒天皇制”“废除天皇制”作为其民主主义革命的战略目标，“废除天皇制（或君主制）”一直明文写于党纲之中。然而，日本共产党在新纲领中删除了“废除天皇制”的表述，并且指出：“象

① 日本共产党中央委员会『天皇制の現在と皇太子』、日本共产党中央委员会出版局、1988年、23頁、73頁。

② 日本共产党中央委员会『戦前・戦後の天皇制批判』、日本共产党中央委员会出版局、1988年、第19頁。

③ 日本共产党中央委员会『天皇制の現在と皇太子』、114—115頁。

征天皇制”的确有违民主主义和人人平等的原则，为了推进彻底的国民主权原则的实现，日本共产党应该主张谋求实现民主共和制的政治体制；但基于现实政治的考量，“象征天皇制”是宪法规定的制度，其存废应该在将来时机成熟时由全体国民投票决定。<sup>①</sup> 这表明日本共产党事实上认可了“象征天皇制”的合法性存在，也反映出日本共产党并未放弃“废除天皇制”的战略目标，只是将其置于通过未来民主化高度成熟下的民意来实现。2016年，日本共产党书记局长小池晃在接受《产经新闻》采访时说“天皇制是宪法制度，我们的立场是遵守日本国现有宪法所有条款……因为遵守宪法，所以尊重天皇制成为我们的基本立场……废除天皇制不再是日本共产党现实的政治课题。”<sup>②</sup> 小池晃的讲话更进一步表明了日本共产党转向尊重天皇制的立场和态度。

对于日本共产党在包括“天皇制”、自卫队以及革命战略等重大问题上发生的显著认识变化，学者们普遍认为，日本共产党为推进“资本主义框架下可能实现的民主改革”而大幅修订党纲，在政治、经济、外交等领域开始采取更加灵活务实的方针策略。<sup>③</sup> 对此，笔者倒是认为日本共产党此举不仅是为了顺应民意，更是为了积极阻止日本政府加紧修宪的倒行逆施。

二战后的“天皇制”所规定的天皇地位和权限均与战前迥然不同，“天皇与国民同在”的凡人形象在宫内厅和媒体的合力打造下，赢得了日本广大民众的认同和支持。同时，二战之后，日本皇室子女与普通民众自由恋爱成婚、天皇与皇后出国访问并出席全国各类重大活动、皇室成员出国留学等一系列皇室的变革，反映出日本皇室逐渐走向大众，日趋开放亲民。日本民众对天皇和皇室的亲近感也随之上升。据统计，从20世纪60年代后半期至今，多达70%的日本民众支持“天皇制”，他们对现存“天皇制”并没有表现出太多不满。<sup>④</sup> 日本共产党深知“决定日本社会发展方向的是日本国民。任何方针只有获得多数国民的理解和支持，才能发挥改变社会的力量”。<sup>⑤</sup> 正是由于日本民众普遍支持“象征天皇制”的社会现状，日本共产党从理解和支持民意的角度，逐渐转变其对“天皇制”的认识和态度，表示出对“天皇制”的认可和尊重。

① 『日本共産党編綱領』、[https://www.jcp.or.jp/web\\_jcp/html/Koryo/\[2019-04-20\]](https://www.jcp.or.jp/web_jcp/html/Koryo/[2019-04-20])。

② 「天皇制廃止は現実の政治課題にならない」、『産経ニュース』2016年11月4日。

③ 张伯玉：《日本共产党纲领的调整及其背景》，《日本学刊》2003年第6期。

④ 瀬畑源「象徴天皇制の形成過程—宮内庁とマスメディアの關係を中心に—」、<http://www.soc.hit-u.ac.jp/research/archives/doctor/?choice=summary&thesisID=264> [2019-04-20]。

⑤ 不破哲三『報告集 日本共産党編綱領』、日本共産党中央委員会出版局、2004年、8頁。

“象征天皇制”与第九条和平条款是《日本国宪法》的两大特色，二者在宪法制定之初即被看作一体两面、相辅相成的“交易关系”<sup>①</sup>。但进入21世纪以后，以自民党为首的保守势力步步为营，加速了企图推翻第九条和平条款的修宪步伐。特别是在安倍晋三的第一个任期，用不足一年的时间就出台了《国民投票法》，希望降低修宪门槛，试图以“半数赞成宪法修正案即正式通过”的方式来达到其政治目的。日本共产党认为，目前围绕宪法的中心任务是拥护现行宪法，反对以恶意修改第九条为主要目的的修宪企图。<sup>②</sup>因此，基于日本现实政治的考量，日本共产党从坚定维护《日本国宪法》的立场出发，转变了与“天皇制”对抗的态度，在“天皇制”问题上做出了必要的现实妥协。

第二，日本共产党修订了1961年党纲中关于战后“天皇制”的性质认识，认为该制度不再是“君主制”。日本共产党认为，《日本国宪法》明确规定了主权在民的原则，其中的天皇条款明确限制天皇“不能拥有参与国政的权限”，已经是改变形式的“天皇制”。所以，从宪法层面来看，天皇已经完全成为日本国的象征符号，甚至不再是一般意义上的“君主”。但反动保守主义势力企图维持天皇的“君主”地位，希望赋予天皇哪怕部分参与国政的权限。如果日本共产党在其纲领中继续坚持“天皇制”是“君主制”认识的话，只会令保守复古主义者拍手称快。<sup>③</sup>

尽管日本共产党表示事实上认可并尊重“天皇制”，但并未放松对“天皇制”以及天皇中心主义可能被政治利用的警惕性。为此，新党纲明确表示，日本共产党将高度重视宪法限定的天皇“不能拥有参与国政的权限”等天皇条款的严格实施，纠正以政治利用天皇为主要标志的违宪行为。<sup>④</sup>这充分反映出日本共产党以维护宪法为准则，面对“象征天皇制”的现实问题，采取了更加灵活务实的监督和制约措施。

#### 四、结语

明仁天皇于2016年8月表达了生前退位的愿望，日本共产党对此表现出开放、理解和支持的积极态度。“天皇担心因为高龄难以发挥作为象征的职

① 中村正則『戦後史と象徴天皇』、岩波書店、1992年、167頁。

② 不破哲三『報告集 日本共産党編綱領』、35頁。

③ 同上書、第35—36頁。

④ 『日本共産党編綱領』、[https://www.jcp.or.jp/web\\_jcp/html/Koryo/\[2019-04-20\]](https://www.jcp.or.jp/web_jcp/html/Koryo/[2019-04-20])。

责,这种心情可以理解。作为政治责任,我们有必要认真讨论生前退位一事……天皇的人权必须得到确保。”<sup>①</sup>这与反对修改日本《皇室典范》、试图以怠慢和不作为的方式应对该事件的保守政治势力形成鲜明对比。随着日本近代以来首次天皇生前退位事件的解决,预计日本战后的“天皇制”必将出现新的发展走向。新的走向与日本现实政治之间将产生何种互动和关联,日本政治保守势力又将如何面对和接受新天皇所发挥的“象征”作用等,这些问题都将留待今后进行具体深入的考察。

德仁天皇顺利继位后,根据日本《每日新闻》的舆论调查,支持“象征天皇制”的日本民众高达74%,主张废除“天皇制”的民众只占7%。<sup>②</sup>如前所述,进入21世纪以来,日本共产党已经认可并尊重“天皇制”的合法性存在,但在“天皇制”的存废问题上,日本共产党依然坚持日本应该废除“天皇制”的战略目标。在日本保守势力和很多学者看来,日本共产党“废除天皇制”的战略目标或许已经不合时宜,而且完全与日本社会脱节。但是,在笔者看来,该举措具有非常重要的历史和现实意义。首先,所谓战后“象征天皇制”是在承继战前“天皇制”的历史基础上形成的,无论保守势力如何别有用心地粉饰和美化战前“天皇制”,其政治反动性、封建性和军事侵略性都是毋庸置疑的。由于“象征天皇制”未对战前“天皇制”进行彻底清算和反思,二者之间联系紧密,所以我们不能因为前者与后者之间存在巨大差异而否定和忽视二者之间的连续性和继承性。其次,尽管“象征天皇制”下的天皇不再具有战前天皇那样神圣至上的地位和绝对的政治与军事权力,但《日本国宪法》规定的天皇的象征功能仍能借助日本传统文化的力量,使得天皇在宗教、伦理和精神等层面对日本国民产生不可小觑的影响和作用。因此,只要“象征天皇制”存在,便有可能成为日本反动保守势力政治利用的工具。再次,《日本国宪法》等相关法律规定,皇位世袭,天皇和皇室成员的生活费用出自日本国民税收。这些规定显然与《日本国宪法》规定的人人平等和民主主义原则相违背,“天皇制”似乎并不符合真正彻底的国民主权的民主主义机制。因此,深刻认识“天皇制”概念的历史本质和演变轨迹,有利于我们重新审视日本共产党为反对“天皇制”所进行的理论和实践斗争的历史作用及现实意义,并为我们清醒把握和研判“天皇制”今后的功能与走向提供有益的启示。

① 「生前退位の議論、与野党前向き、『国民の合意を』、『朝日新聞』2016年8月8日。

② 「象徴天皇制『支持』74% 自民党支持層も8割超す 毎日新聞世論調査」、『毎日新聞』2019年5月2日。

## Japanese Communist Party's Understanding of Japanese Imperial System: Conception Formation and Changes

*Chen Yue'e*

The concept of “imperial system” was initially put forward by Japanese Communist Party (JCP), which reflects the Party's deepening understanding of the system of the modern state and the structure of the regime from theoretical perspective of Marxism. It is also the result of the fierce political struggle within the party, involving factions representing the workers and peasants in the party. After the end of WWII, JCP called to overthrow the imperial system, which caused the fierce debate and reflection relating to the imperial system and made the concept of “imperial system” become a political term shared by all the Japanese society. However, with the changes of the political situation at home and abroad, JCP has changed its political posture, shifting from denying and fighting against the imperial system to recognize and respect it, but not giving up the strategic goal of abolish the imperial system. It is of historical and practical significance to reexamine JCP's understanding in relating to Japanese imperial system, which may provide some implication for predicting the development of the imperial system.

### 日本共産党の「天皇制」についての概念構築、変化と認識の変遷

陳 月娥

「天皇制」という概念は最初に日本共産党によって提起されたものであり、日本共産党がマルキシズムの理論に基づき、近代日本の国家体制と権力構造に対する認識を深化させた結果であり、党内の解党派と労農派による激しい政治闘争の産物でもある。第二次世界大戦後、日本共産党による「天皇制打倒」というアピールは日本社会の「天皇制」に対する激しい論争と反省を引き起こし、「天皇制」は日本社会各界に共有される政治用語となった。しかし当初の「天皇制」の概念は故意に解体され、最後には「天皇を最高権力者とする日本の国家体制」という広義的概念に変わる事となった。同時に、国内外の政治情勢のめまぐるしい変化とともに、日本共産党の「天皇制」に対する対応は、「反対し、否定する」から「認め、尊重する」に変わったが、日本共産党は依然として時機を見て「天皇制を廃止する」という戦略目標を放棄していない。日本共産党が「天皇制」に反対してきた理論と実践の歴史的役割と現実的意義を再検討することは、「天皇制」の役割と方向性を明確に把握し、判断するために有益な示唆を与えるだろう。

(责任编辑: 中 鹤)